

Opalenica, dnia 10 kwietnia 2017 r.

GK.6220.5.2018.ES.6

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.), w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wymiana istniejących zbiorników procesowych H₂SO₄ (96%) i CH₂O (27%) na nowe zbiorniki posadowione na nowych fundamentach żelbetowych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zbiorników” na działce nr ew. 73/25, obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie, biorąc pod uwagę opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu ON.NS-452-1-7/18 z dnia 9 marca 2018 r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WOO-IV.4220.225.2018.WP.1 z dnia 19 marca 2018 r., oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu PO.ZZO.4.435.165.1.2018.JNG z dnia 19 marca 2018 r. (data wpływu 22 marca 2018 r.)

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Wymiana istniejących zbiorników procesowych H₂SO₄ (96%) i CH₂O (27%) na nowe zbiorniki posadowione na nowych fundamentach żelbetowych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zbiorników” na działce nr ew. 73/25, obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie.

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2018 r. do Burmistrza Opalenicy wpłynął wniosek firmy Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica z dnia 15 lutego 2018 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wymiana istniejących zbiorników procesowych H₂SO₄ (96%) i CH₂O (27%) na nowe zbiorniki posadowione na nowych fundamentach żelbetowych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zbiorników” na działce nr ew. 73/25, obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej k.i.p., poświadczoną przez Starostę Nowotomyskiego kopię mapy ewidencyjnej, wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który to przedsięwzięcie będzie oddziaływać oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Teren, na którym realizowane będzie ww. przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z obowiązującą zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica, przyjętą uchwałą Nr XXIX/257/2009 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 27 listopada 2009 r., działka na której planowane jest przedsięwzięcie przeznaczona jest pod tereny działalności gospodarczej w tym produkcji, usług, magazynów i składów.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z rozbudową zakładu wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 100 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Działając na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) Burmistrz Opalenicy obwieszczeniem GK.6220.5.2018.ES.1 z dnia 26 lutego 2018 r. powiadomił strony postępowania o wszczętym w dniu 20 lutego 2018 r. postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wymiana istniejących zbiorników procesowych H₂SO₄ (96%) i CH₂O (27%) na nowe zbiorniki posadowione na nowych fundamentach żelbetowych w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zbiorników” na działce nr ew. 73/25, obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie. Zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, Burmistrz Opalenicy, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem postanowienia w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w dniu 26 lutego 2018 r. zwrócił się pismami GK.6220.5.2018.ES.2 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, GK.6220.5.2018.ES.3 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu oraz GK.6220.5.2018.ES.4 do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Opinią ON.NS-452-1-7/18 z dnia 9 marca 2018 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 19 marca 2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem WOO-IV.4220.225.2018.WP.1 postanowił, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu pismem PO.ZZO.4.435.165.1.2018.JNG z dnia 19 marca 2018 r. (data wpływu 22 marca 2018 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie na konieczność zapisania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku zabezpieczenia miejsca postoju ciężkiego sprzętu oraz składowania materiałów budowlanych/rozbiórkowych przed przedostawaniem się substancji niebezpiecznych do gruntu lub wody. Obwieszczeniem GK.6220.5.2018.ES.5 z dnia 26 marca 2018 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił strony postępowania o wydanych opiniach.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie istniejącego zakładu Nordzucker Polska S.A., na działce o nr ewid. 73/25 obręb Opalenica, gmina Opalenica

i będzie polegać na wymianie zbiorników procesowych H₂SO₄ (96%) i CH₂O (27%) o powierzchni zabudowy fundamentu do 80 m². Przedmiotowe zbiorniki zostaną wykonane na terenie zakładu Nordzucker Polska S.A. zajmującego się produkcją cukru. Nowe zbiorniki o powierzchni 12,5 m² każdy będą posadowione na fundamentach żelbetonowych. Zbiorniki o maksymalnej pojemności 37 m³ (H₂SO₄) i 36 m³ (CH₂O) będą dwupłaszczyznowe z sygnalizacją dźwiękowo-wzrokową przepełnienia i rozszczelnienia zbiornika.

Używane obecnie zbiorniki zbudowane są w starej technologii. Kwas siarkowy magazynowany jest w zbiorniku stalowym, a formaldehyd w zbiorniku z żywic epoksydowych. Nowe, hermetyczne, dwupłaszczyznowe zbiorniki spowodują większe bezpieczeństwo dla środowiska gruntowo-wodnego na terenie zakładu.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia, na terenie budowy zostanie wyznaczone miejsce do czasowego magazynowania odpadów, które powstaną na etapie budowy. Odpady będą gromadzone selektywnie w kontenerach lub na utwardzonym podłożu, a miejsce ich gromadzenia zostanie oznaczone. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady. Ewentualne prace konserwacyjne i okresowe przeglądy będą dokonywane przez firmy zewnętrzne, które będą odpowiedzialne za odpady wytworzone w wyniku świadczenia usług w tym zakresie, a także będą zobowiązane do postępowania z wytworzonymi odpadami zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 21, ze zm.).

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś należy stwierdzić, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że teren na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest wpisany do rejestru zabytków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy o oś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (podczas prowadzenia prac budowlanych) - pyłów, powstających w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Dodatkowo, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Ponieważ emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Realizacja planowanych zbiorników nie będzie powodowała powstania na terenie zakładu dodatkowych, w stosunku do stanu obecnego, źródeł emisji substancji do powietrza, ani wprowadzenia zmian w aktualnie użytkowanych urządzeniach i instalacjach, mogących skutkować zwiększeniem emisji substancji do powietrza. Na podstawie zgromadzonych materiałów należy stwierdzić, że ze względu na rodzaj, charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Planowane zbiorniki magazynowe nie będą stanowiły źródeł emisji hałasu do środowiska. Ich instalacja na terenie zakładu nie spowoduje zmian w obecnie prowadzonym procesie technologicznym, mogących skutkować zwiększeniem emisji hałasu do środowiska z terenu zakładu. Najbliższa zabudowa mieszkalna (jednorodzinna) znajduje się w odległości około 100 m od zakładu. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia ustalono, że nie będzie ono powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia na terenie zakładu istniejącego Nordzucker Polska S.A., w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy o oś, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zbiorniki magazynowe będą stanowić element układu technologicznego istniejącego zakładu i będą wykorzystywane na jego potrzeby.

Mając na uwadze rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przedmiotowy zakład nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. (Dz. U. poz. 138). Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz realizację i eksploatację zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, należy stwierdzić, że wystąpienie ryzyka katastrofy naturalnej i budowlanej jest ograniczone. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600060. Ocena jej stanu ilościowego to: dobry, ocena stanu chemicznego: dobry, ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: niezagrożony. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW6000161856869 – Mogilnica Zachodnia, o statusie: silnie zmieniona część wód, ocenie stanu: zły i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne chroniące środowisko gruntowo-wodne (dwupłaszczyznowe zbiorniki z sygnalizacją dźwiękowo-wzrokową), nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 0,6 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kopanki PLH300008, oddalony o 6,7 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu i nie wiąże się z wycinką drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie zebranych materiałów, mając na uwadze wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji, biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.
Biorąc powyższe pod uwagę należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Zgodnie z art. 37 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeśli

1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność);

2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Zgodnie z art. 41 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Otrzymują:

1. Nordzucker Polska S.A.
ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica,
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kpa,
3. a/a.

BURMISTRZ
mgr Tomasz Szulc

Sprawę prowadzi:

Ewa Szychta

tel. 61 4477281 w. 24

mail: srodowisko@opalenica.pl