

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 100 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica, z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Montaż 2 sztuk pras wysłodkowych na konstrukcji wsporczej posadowionej na fundamencie żelbetowym, na działce nr ew. 73/25 na terenie Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54 64-330 Opalenica”, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Montaż 2 sztuk pras wysłodkowych na konstrukcji wsporczej posadowionej na fundamencie żelbetowym, na działce nr ew. 73/25 na terenie Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54 64-330 Opalenica”, pod następującymi warunkami:

1. prasy wysłodkowe posadzić na utwardzonej nawierzchni;
2. zapewnić szczelność instalacji (pras), a procesy technologiczne prowadzić w nich w sposób nie powodujący powstawania ścieków;
3. na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć ww. miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
4. we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
5. w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu lub wód podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
6. wykorzystać wszelkie możliwe rozwiązania techniczne i technologiczne zmierzające do dotrzymania standardów jakości środowiska i nie przekroczenia ich w odniesieniu do terenu znajdującego się poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Uzasadnienie

W dniu 12 lipca 2019 r. do Burmistrza Opalenicy wpłynął wniosek Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica, z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Montaż 2 sztuk pras wysłokowych na konstrukcji wsporczej posadowionej na fundamencie żelbetowym, na działce nr ew. 73/25 na terenie Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54 64-330 Opalenica”, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej k.i.p., poświadczoną przez Starostę Nowotomyskiego kopię mapy ewidencyjnej, wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar, na który to przedsięwzięcie będzie oddziaływać oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest na obszarze, który nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z opracowaną i przyjętą uchwałą Nr XXIX/257/2009 Rady Miejskiej w Opalenicy, z dnia 27 listopada 2009 r. zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica, działki, na których planowane jest przedsięwzięcie, są przeznaczone pod tereny działalności gospodarczej, w tym produkcji, usług, magazynów i składów.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z rozbudową zakładu wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 100 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Ponieważ Stron postępowania jest 48, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania obwieszczeniem GK.6220.21.2019.ES.1, z dnia 29 lipca 2019 r. Zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Burmistrz Opalenicy, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem postanowienia w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zwrócił się pismami GK.6220.21.2019.ES.2, z dnia 29 lipca 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, GK.6220.21.2019.ES.3, z dnia 29 lipca 2019 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu oraz GK.6220.21.2019.ES.4, z dnia 29 lipca 2019 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Poznaniu, o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Opinią sanitarną ON.NS-452-1-41/19 z dnia 8 sierpnia 2019 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem, że Inwestor wykorzysta wszelkie możliwe rozwiązania techniczne i technologiczne przyczyniające się do dotrzymania i nie przekroczenia standardów jakości środowiska w odniesieniu do terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny oraz terenu znajdującego się poza jego granicami. W opinii PO.ZZŚ.4.435.355.1.2019.JNG z dnia 12 sierpnia 2019 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) prasy wysłokowe zostaną posadowione na utwardzonej nawierzchni;
- 2) instalacje (prasy) będą szczelne, a prowadzone w nich procesy technologiczne nie będą powodowały powstawania ścieków;
- 3) na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
- 4) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;

5) w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii. W toku postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-I.4220.986.2019.JM.2 z dnia 30 sierpnia 2019 r. i WOO-I.4220.986.2019.JM.4 z dnia 25 września 2019 r. wystąpił do Inwestora o uzupełnienie k.i.p. W dniach 12 września 2019 r. i 27 listopada 2019 r. złożono stosowne wyjaśnienia. Opinią WOO-IV.4220.986.2019.JM.6 z 11 grudnia 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowił, że dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem GK.6220.21.2019.ES.10 z dnia 19 grudnia 2019 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony o wydanych opiniach, zebranych dowodach i materiałach w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyznaczonym terminie żadne uwagi i wnioski nie wpłynęły.

Wszystkie warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zawarte w ww. opiniach zostały zawarte w osnowie niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na montażu 2 sztuk pras wysłodkowych na konstrukcji wsporczej posadowionej na fundamencie żelbetowym na działce nr 73/25 obręb Opalenica, gmina Opalenica. Przedmiotowe prasy zostaną zainstalowane na potrzeby istniejącej cukrowni Nordzucker Polska S.A. w Opalenicy, ul. 5 Stycznia 54. Planowane 2 prasy wysłodkowe HP400 zastąpią obecne 4 prasy wysłodkowe. Celem procesu prasowania wysłodków, czyli poddawanie wysłodzonej w procesie ekstrakcji krajanki buraczanej procesowi odciskania wody, jest uzyskanie wysłodków prasowanych. Uzyskane wysłodki kierowane są przenośnikami do punktu ich wysyłki, a woda poprasowa zwracana jest w całości do procesu technologicznego, do dyfuzora wieżowego. Nowo budowana instalacja zlokalizowana będzie na zewnątrz budynku fabrycznego, w miejscu istniejącej instalacji pras wysłodkowych. Istniejąca instalacja składa się z 5 przenośników ślimakowych, 2 pomp oraz 9 pras wysłodkowych. Nowoprojektowana instalacja będzie się składać z 9 przenośników ślimakowych, 4 pomp oraz 7 pras wysłodkowych. Instalacja pracować będzie w systemie ciągłym (całą dobę w okresie kampanii buraczanej trwającej do 140 dni). W procesie technologicznym poddawane będą prasowaniu wysłodki w ilości 2000-3000 MG/dobę. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na wzrost rocznego przerobu buraków cukrowych w zakładzie.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 1 lit b ustawy ooś)

Istniejący zakład Nordzucker Polska S.A. znajduje się na działkach o nr ewid. 35/4, 37, 38, 39, 40, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 65 /1, 65/2, 65/3, 65/4, 65/5, 65/6, 65/12, 65/18, 65/19, 73/1, 73/3, 73/4, 73/5, 73/9,

73/10, 73/11, 73/ 12, 73/15, 73/16, 73/17, 73/20, 73/22, 73/24, 73/25, 73/26, 73/27, 23/28, 73/29, 73/30, 73/31, 74, 161, 170, 171, 180/1, 180/10, 180/11, 180/12, 180/13, 181/1, 181/4 obręb Opalenica, gmina Opalenica, które zajmują łącznie ok. 94 ha powierzchni. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działce nr 73/25, obręb Opalenica, gmina Opalenica. Powierzchnia zabudowy dla inwestycji wyniesie 541 m². W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie zwiększy się aktualna skala produkcji. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącą cukrownią, a w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

c) różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi (art. 63 ust.1 pkt 1 lit c ustawy ooś)

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości (art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś)

Procesy prasowania wysłoków nie będą źródłem emisji substancji do powietrza. Niewielka emisja substancji do powietrza może nastąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia, podczas prowadzenia prac budowlanych. Jej źródłem będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisja ta będzie miała charakter miejscowy, okresowy oraz punktowy i ustanie po zakończeniu prac budowlanych, należy więc uznać ją za pomijalną.

Nowoprojektowana instalacja będzie źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Pracować ona będzie w systemie ciągłym (całą dobę w okresie kampanii buraczanej wynoszący ok. 140 dni). Napędy prasy wysłokowych zlokalizowane będą w dolnej części konstrukcji pras i będą osłonięte obudowami, stanowiącymi ekrany akustyczne. Eksploatacja istniejącego zakładu wiąże się z emisją hałasu do środowiska. Zakład prowadzi okresowe pomiary hałasu w trzech punktach zlokalizowanych wokół terenu zakładu, na granicy terenów chronionych akustycznie. Mając na uwadze wyniki przedłożonej przez Inwestora analizy akustycznej, obowiązek systematycznych pomiarów poziomu hałasu, lokalizację pras w centralnej części zakładu, fakt, że zastąpią one 4 funkcjonujące obecnie prasy, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także odległość względem terenów wymagających ochrony akustycznej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Uciążliwości akustyczne mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia i będą powodowane pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu (art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi i powodzi. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając cechy i skalę przedsięwzięcia, brak nowych źródeł zorganizowanej emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie spowoduje ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

f) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit f ustawy ooś)

Jak wynika z k.i.p. na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą powstawały

odpady o kodach: 17 04 05, 17 01 82, 17 04 07, 17 05 04 i 15 01 03. Odpady będą magazynowane selektywnie w szczelnych kontenerach lub pojemnikach, do czasu przekazania uprawnionym podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji (art. 63 ust.1 pkt 1 lit g ustawy ooś)

Planowana instalacja pras wysłokowych nie wymaga dostawy wody, aczkolwiek istotne dla całego zakładu zaopatrzenie w wodę pitną na cele bytowe odbywa się poprzez zakup wody z miejskiej sieci wodociągowej. Zaopatrzenie zakładu w wodę na cele technologiczne odbywa się poprzez pobór wód powierzchniowych (zbiorniki akumulacyjne) z własnego ujęcia wód podziemnych (3 studnie głębinowe) lub poprzez odzysk wody z przerabianych w zakładzie surowców – buraków cukrowych. Szczególne korzystanie z wód regulują pozwolenia wodnoprawne. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Ponadto jak wskazano wyżej realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania w zakresie emisji do powietrza i hałasu. W związku z powyższym należy stwierdzić, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska oraz zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek (art. 63 ust.1 pkt 2 lit a ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, ze względu na charakter, lokalizację poza tymi obszarami, oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie (art. 63 ust.1 pkt 2 lit b ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) obszary górskie lub leśne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit c ustawy ooś),

Biorąc pod uwagę skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary górskie lub leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (art. 63 ust.1 pkt 2 lit d ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe, ze względu na lokalizację poza tymi obszarami.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 0,4 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kopanki PLH300008, oddalony o 6,5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie funkcjonującej cukrowni na terenie utwardzonym, pozbawionym roślinności. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na

siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit f ustawy ooś)

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne i technologiczne pozwalają stwierdzić, że jego realizacja, zgodnie ze wskazanymi w niniejszej decyzji warunkami, nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit g ustawy ooś)

Z uwagi na lokalizację na terenie istniejącego zakładu, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym.

h) gęstość zaludnienia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit h ustawy ooś)

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie istniejącego zakładu Nordzucker Polska S.A. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 90 m od planowanego terenu zabudowy, w kierunku północno zachodnim przy ul. 5 Stycznia. Na podstawie dostarczonych przez Inwestora dokumentów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

i) obszary przylegające do jezior (art. 63 ust.1 pkt 2 lit i ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od obszarów przylegających do jezior nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w regionie wodnym Warty, w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW6000161856869 – Mogilnica Zachodnia i Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. JCWPd o kodzie PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. JCWP o kodzie PLRW6000161856869 - Mogilnica Zachodnia posiada status silnie zmienionej części wód, o aktualnie złym stanie. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP o kodzie PLRW6000161856869 z uwagi na brak możliwości technicznych przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027. W zlewni tej JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z ustawą Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu.

Ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP.

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać (art. 63 ust.1 pkt 3 lit a ustawy ooś)

Inwestycja będzie realizowana na terenie istniejącej cukrowni Nordzucker Polska S.A. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 90 m od planowanego terenu zabudowy, w kierunku północno zachodnim. Jak wspomniano wyżej eksploatacja istniejącego zakładu wiąże się z emisją hałasu do środowiska i nowoprojektowana instalacja będzie również źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę dostarczone dokumenty, o których mowa wyżej, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Uciążliwości akustyczne mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia i będą powodowane pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne.

Procesy prasowania wysłoków nie będą źródłem emisji substancji do powietrza. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, podczas prowadzenia prac budowlanych, może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza, której źródłem będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy, okresowy oraz punktowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy więc uznać je za pomijalne.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze (art. 63 ust.1 pkt 3 lit b ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od granicy państwa przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit c ustawy ooś)

Eksploatacja istniejącego zakładu wiąże się z emisją hałasu do środowiska. Nowoprojektowana instalacja będzie źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na podstawie dostarczonych dokumentów, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną. Procesy prasowania wysłoków nie będą źródłem emisji substancji do powietrza. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, podczas prowadzenia prac budowlanych, mogą nastąpić niewielkie emisje hałasu oraz substancji do powietrza, których źródłem będą praca sprzętu budowlanego oraz procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy, okresowy oraz punktowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy więc uznać je za pomijalne.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit d ustawy ooś)

Uwzględniając skalę inwestycji i jej lokalizację poza obszarami chronionymi lub cennymi przyrodniczo oraz brak wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się jej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi ww. obszaru Natura 2000. Oceniając planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologii oraz przedstawienie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Są to elementy z pozoru błahe, ale mogą jednak silnie oddziaływać na człowieka i stać się przedmiotem sporów. Inwestor zobowiązał się wykonywać wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit e ustawy ooś)

Z analizy zgromadzonych materiałów wynika, że realizacja inwestycji nie będzie powodować znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza. Niewielka emisja substancji do powietrza wystąpi na etapie realizacji przedsięwzięcia, będzie ona miała charakter miejscowy i okresowy -

ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Biorąc pod uwagę fakt, że eksploatacja istniejącego zakładu wiąże się z emisją hałasu do środowiska, nowoprojektowana instalacja będzie źródłem hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz wyniki przedłożonej analizy akustycznej nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, a uciążliwości akustyczne, które mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 3 lit f ustawy ooś)

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie istniejącego zakładu i polega na montażu 2 sztuk pras wysłdkowych na konstrukcji wsporczej posadowionej na fundamencie żelbetowym. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie zwiększy się aktualna skala produkcji. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącą cukrownią, a w szczególności ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit g ustawy ooś)

Nałożone niniejszą decyzją warunki, dotyczące realizacji przedsięwzięcia, zorganizowania zaplecza technicznego, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym zabezpieczą przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód. Zapewnienie dostępności sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych, oraz podejmowanie natychmiastowych działań zmierzających do usunięcia skutków i przyczyn awarii w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu lub wód, zminimalizuje zagrożenia zanieczyszczenia gruntów substancjami ropopochodnymi, pochodzącymi ze sprzętu budowlanego oraz środków transportu

Przy zastosowaniu zaproponowanych w k.i.p. rozwiązań technicznych i technologicznych realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz spełnieniu warunków zawartych w osnowie niniejszej decyzji, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Ponieważ liczba stron w postępowaniu wynosi 48, zgodnie z art. 74. ust. 3 ustawy ooś i art. 49 Kpa strony były zawiadamiane o wszystkich czynnościach tut. organu przez obwieszczenia publikowane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Opalenicy, w internetowych publikatorach: na stronie internetowej Urzędu i w Biuletynie Informacji Publicznej. Na każdym etapie postępowania zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu z możliwością wglądu do zgromadzonych dokumentów i wypowiedzenia się. Przy każdym obwieszczeniu i zawiadomieniu pouczano Strony o możliwości wniesienia ponaglenia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa przed wydaniem decyzji zawiadomieniem GK.6220.21.2019.ES.10 z dnia 19 grudnia 2019 r. powiadomiono Strony o zebranych dowodach, oraz wyznaczono termin do zapoznania się z ich treścią oraz wniesienia uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie zebranych materiałów, mając na uwadze wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyszu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Poznaniu ustalono, że jego realizacja, przy spełnieniu warunków zapisanych w osnowie niniejszej decyzji, nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 172a § 1 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 172a § 2 kpa, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 41 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) w dniu 10 lipca 2019 r. uiszczono opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł, przelewem na konto Gminy Opalenica.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. *Nordzucker Polska S.A.*

ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica, Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kpa,

2. *Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kpa,*
3. *a/a.*

BURMISTRZ
mgr Tomasz Szulc

Do wiadomości

1. *RDOŚ w Poznaniu*
2. *PPIS w Nowym Tomyślu*
3. *PGW Wody Polskie RZGW w Poznaniu*

Sprawę prowadzi:
Ewa Szycha
tel.61 4477281 w. 24