

Decyzja
zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 101 i ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Nordzucker Polska S.A., ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Opalenicy GK.6220.8.2019.ES.17 z dnia 6 lipca 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa nowego magazynu cukru na działkach o nr ewid. 73/1, 73/2, 73/5, 73/25 obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie”, wydanej dla Nordzucker Polska S.A., ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica

zmieniam

decyzję Burmistrza Opalenicy GK.6220.8.2019.ES.17 z dnia 6 lipca 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa nowego magazynu cukru na działkach o nr ewid. 73/1, 73/2, 73/5, 73/25 obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie” w taki sposób, że zmieniam treść „Charakterystyki przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik do ww. decyzji. Załączniki do charakterystyki i pozostała treść decyzji nie ulegają zmianie.

Uzasadnienie

W dniu 4 marca 2020 r. do tut. organu wpłynął wniosek Nordzucker Polska S.A. ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica z dnia 4 marca 2020 r., o zmianę ostatecznej decyzji Burmistrza Opalenicy GK.6220.8.2019.ES.17 z dnia 6 lipca 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia z powodu zmian parametrów planowanego do budowy magazynu. Planowane zmiany obejmują zwiększenie powierzchni magazynowej z 8500 m² na 9500 m² oraz zwiększenie jednorazowej pojemności magazynu z 12000 Mg do 25500 Mg. Wnioskodawca zadeklarował w k.i.p., że przedmiotowa zmiana nie wpłynie na zwiększenie skali produkcji zatrudnienia, a także ruchu pojazdów.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się procedury wymagane przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie artykuł ten stanowi, że przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona,

która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgody strony (Wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnym jest ww. art. 87 ustawy ooś, który stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w tym przypadku zmiana decyzji jest niezbędna Wnioskodawcy do uzyskania dalszych wymaganych prawem decyzji administracyjnych.

W dniu 4 marca 2020 r. Burmistrz Opalenicy wszczął postępowanie w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Opalenicy GK.6220.8.2019.ES.17 z dnia 6 lipca 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa nowego magazynu cukru na działkach o nr ewid. 73/1, 73/2, 73/5, 73/25 obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie”. Zawiadomieniem GK.6220.6.2020.ES.1 z dnia 9 marca 2020 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony o wszczętym postępowaniu w ww. sprawie. Ponieważ liczba Stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś zawiadomienia dokonano obwieszczeniem, poprzez jego publikację. Na podstawie przedłożonej przez Wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej dalej k.i.p., tut. organ zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 101 i ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. u. z 2019 r. poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Wobec powyższego, w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś, pismami GK.6220.6.2020.ES.3, GK.6220.6.2020.ES.4 i GK.6220.6.2020.ES.5 z dnia 10 marca 2020 r. tut. organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego określenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z planowanymi przez inwestora zmianami niektórych jego parametrów i wynikającej z tych zmian konieczności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach GK.6220.8.2019.ES.17 z dnia 6 lipca 2019 r. wydanej dla tego przedsięwzięcia. Organy opiniujące: Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomyślu opinią sanitarną ON.NS-452-1-11/20 z dnia 17 marca 2020r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią WOO-IV.4220.358.2020.WP.1 z dnia 25 marca 2020 r. i Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich w Poznaniu opinią PO.ZZŚ.4.435.173m.1.2020.JNG z dnia 31 marca 2020 r. stwierdzili, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie nowego magazynu cukru na działkach o nr ewid. 73/1, 73/2, 73/5, 73/25 obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie”, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach GK.6220.8.2019.ES.17 z dnia 6 lipca 2018 r., wydanej przez Burmistrza Opalenicy, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zawiadomieniem GK.6220.6.2020.ES.6 z dnia 3 kwietnia 2020 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony postępowania o zebranych dowodach i materiałach w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań przed jej wydaniem. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Z załączonych do wniosku dokumentów wynika, że planowane zmiany przedsięwzięcia będą polegały na zwiększeniu powierzchni magazynowej z 8500 m² na 9500 m² oraz zwiększeniu jednorazowej pojemności magazynu z 12000 Mg do 25500 Mg. Pozostałe uwarunkowania zawarte w ww. decyzji pozostają bez zmian. Wnioskodawca zadeklarował, że przedmiotowa zmiana nie wpłynie na wielkość produkcji, zatrudnienia i ruchu pojazdów.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji GK.6220.8.2019.ES.17 z dnia 6 lipca 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach jego realizacji. W ww. decyzji, nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze rozpatrywanego przedsięwzięcia, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi obszaru Natura 2000. Oceniając wówczas planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologia oraz zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.

W toku postępowania o zmianę ww. decyzji środowiskowej, biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę zmienionego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Na podstawie zebranych materiałów, wzięwszy pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po dokonaniu analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi także po wprowadzeniu planowanych zmian.

Na każdym etapie postępowania Strony mogły zapoznać się z aktami sprawy, z możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a. § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 41 § 1 i 2 k.p.a. strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1000 ze zm.) uiszczono opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł w dniu 12 lutego 2020 r. przelewem na konto Gminy Opalenica.

Załącznik

Charakterystyka zmienionego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Nordzucker Polska S.A.,
ul. 5 Stycznia 54, 64-330 Opalenica,
2. Strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a.

Do wiadomości

1. RDOŚ w Poznaniu,
2. PPIS w Nowym Tomysłu,
3. PGW Wody Polskie RZGW w Poznań.

BURMISTRZ
Wojciech Szulc

Sprawę prowadzi:
Ewa Szycha
tel.61 4477281 w. 24
mail: srodowisko@opalenica.pl

Charakterystyka zmienionego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie magazynu cukru na terenie istniejącego zakładu Nordzucker Polska S.A. w Opalenicy, ul. 5 Stycznia 54, na działkach nr ew. 73/1, 73/2, 73/5, 73/25, obręb Opalenica, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie. Powierzchnia magazynowa będzie wynosiła **9500 m²**. Budynek usytuowany ma być na terenie wykorzystywanym dotychczas jako plac przemysłowy. Aktualnie wyprodukowany cukier przechowywany jest w magazynach znajdujących się na terenie zakładu oraz w magazynach zewnętrznych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia pozwoli na zwiększenie możliwości magazynowej zakładu Nordzucker Polska S.A. w miejscu jego wytwarzania i zminimalizuje konieczność przewożenia gotowego produktu do zewnętrznych magazynów. W ciągu roku magazynowane będzie do 80 000 Mg cukru. Jednorazowa maksymalna pojemność magazynu wynosić będzie do **25 500 Mg**. Cukier będzie magazynowany w opakowaniach typu big-bag – 1000 kg, workach – 25 kg oraz opakowaniach – 1 kg bez systemu regałowego. Planowana budowa magazynu nie wpłynie na wzrost skali produkcji oraz wzrost zatrudnienia. W planowanym magazynie projektuje się powierzchnię magazynową i biuro. W budynku nie będą prowadzone żadne czynności/procesy produkcyjne mogące skutkować emisją substancji do powietrza, powstawaniem ścieków przemysłowych, czy emisją hałasu. Na etapie eksploatacji, odnosząc się do stanu obecnego, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie powodowała powstawania dodatkowych źródeł emisji substancji do powietrza, nie wprowadzi zmian w aktualnie użytkowanych urządzeniach i instalacjach, mogących skutkować zwiększeniem emisji substancji do powietrza. Wnioskodawca przewiduje ogrzewanie planowanego magazynu za pomocą nagrzewnic wodnych podłączonych do wewnętrznej instalacji c.o. składającej się z dwóch kotłów na gaz ziemny o mocy 1,16 MW. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po analizowanym terenie. Aktualnie do transportu cukru wykorzystuje się 20 pojazdów na dobę o ładowności 24 Mg każdy. Inwestor wskazał, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie wpłynie na wzrost ruchu pojazdów po terenie zakładu. Praca zakładu prowadzona będzie tak jak do tej pory w systemie dwuzmianowym w okresie remontowym – od stycznia do września oraz w systemie trzymianowym w okresie kampanii cukrowniczej – od września do grudnia. W planowanym magazynie zastosowana zostanie wentylacja grawitacyjna, bez użycia wentylatorów mechanicznych. Transport wewnętrzny z hali produkcyjnej do magazynu realizowany będzie przy pomocy rolkowych przenośników oraz czterech akumulatorowych wózków widłowych. Budowa magazynu nie zmieni liczby dotychczas wykorzystywanych wózków widłowych. Zakład jest i będzie zaopatrywany w wodę z sieci wodociągowej, która wykorzystywana będzie do zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników oraz mycia posadzki w budynku magazynowym. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Natomiast ścieki powstające podczas mycia posadzek odprowadzane będą do zakładowej biologicznej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z dachu budynku zostaną odprowadzone wewnętrzną kanalizacją deszczową do zakładowego kolektora wód.

BURMISTRZ

mgr Tomasz Szulc

