

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 73 i 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana _____, zamieszkałego w _____ ul. _____ 64-330 Opalenica, prowadzącego Gospodarstwo Rolne, reprezentowanego przez Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12a/20, 60-613 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 45m³/h w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, w granicach działki nr 378 w miejscowości Łagwy, gmina Opalenica

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 45m³/h w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, w granicach działki nr 378 w miejscowości Łagwy, gmina Opalenica, pod następującymi warunkami:

- 1) nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze do 6,0 ha,
- 2) studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 18 000 m³/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 45,0 m³/h,
- 3) nie prowadzić nawadniania w okresie południa, w porze największego nasłonecznienia.

Uzasadnienie

W dniu 3 kwietnia 2020 r. do Burmistrza Opalenicy wpłynął wniosek Pana _____, zamieszkałego w _____ ul. _____ 64-330 Opalenica, prowadzącego Gospodarstwo Rolne, reprezentowanego przez Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12a/20, 60-613 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody 45m³/h w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, w granicach działki nr 378 w miejscowości Łagwy, gmina Opalenica. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej k.i.p.), poświadczoną przez Starostę Nowotomyskiego kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który to przedsięwzięcie będzie oddziaływać oraz dowód uiszczenia należnych opłat skarbowych. Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania zawiadomieniem GK.6220.9.2020.ES.2 z dnia 16 kwietnia 2020 r.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, tut. organ, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwrócił się pismem GK.6220.9.2020.ES.3 z dnia 16 kwietnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i pismem GK.6220.9.2020.ES.4 z dnia 16 kwietnia 2020 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku

stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) Burmistrz Opalenicy zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana, jako „urządzenie lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”. Pismem WOO-IV.4220.519.2020.NB.1 z dnia 12 maja 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Opalenicy o zweryfikowanie kwalifikacji przedsięwzięcia, mając na uwadze § 3 ust. 1 pkt 89 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że pobór wód podziemnych, za pomocą przeznaczonego do tego celu urządzenia, planowane jest w celu deszczowania upraw, co wpłynie na polepszenie zdolności produkcyjnej gleby oraz ułatwi jej uprawę. Mając powyższe na uwadze oraz sugestię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przyjęto, że ww. przedsięwzięcie wpisuje się w melioracje wodne w rozumieniu art. 195 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.) polegające na regulacji stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby oraz ułatwienia jej uprawy. Ponieważ powierzchnia upraw planowana do nawadniania wynosi ok. 6 ha, czyli jest „nie mniejsza niż 5 ha”, więc tut. organ rozszerzył kwalifikację rozpatrywanego przedsięwzięcia o przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 89 lit d ww. rozporządzenia jako „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha, innej niż wymieniona w lit. a-c”. Po rozszerzeniu kwalifikacji przedsięwzięcia nadal zalicza się ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. O rozszerzeniu kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia Burmistrz Opalenicy powiadomił Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem GK.6220.9.2020.ES.8 z dnia 18 maja 2020 r., i Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem GK.6220.9.2020.ES.9 z dnia 19 maja 2020 r.

Planowanie przedsięwzięcia zlokalizowane jest na terenie działki, której część jest objęta aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, opracowanego i przyjętego uchwałą Nr XXXVII/327/2014 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Łągwy (Dz. Urz. Woj. Wielkop. poz. 3344). Zgodnie z ww. planem teren przedmiotowej działki, objęty planem, przeznaczony jest pod tereny rolnicze. Opracowana i przyjęta uchwałą Nr XXIX/257/2009 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 27 listopada 2009 r. zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica – załącznik mapowy w skali 1:10000 wskazuje, w nie objętej planem miejscowym części przedmiotowej działki, w części tereny gruntów rolnych, w części łąki i pastwiska. Ponadto na przedmiotowej działce istnieje możliwość wystąpienia stanowisk archeologicznych. Teren przewidywany pod planowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar oddziaływania znajdują się w części nie objętej planem miejscowym.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, opinią PO.ZZŚ.4.435.250m.1.2020.JNG z dnia 7 maja 2020 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Po rozszerzeniu kwalifikacji rozpatrywanego przedsięwzięcia, o czym tut organ powiadomił pismem, o którym mowa wyżej, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoją opinią PO.ZZŚ.4.435.250m.1.2020.JNG z dnia 7 maja 2020 r. opinią PO.ZZŚ.4.435.250m.2.2020.AR z dnia 9 czerwca 2020 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią WOO-IV.4220.519.2020.NB.2 z dnia 8 czerwca 2020 r. stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze do 6,00 ha.
2. Studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 18 000 m³/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 45,0 m³/h.
3. Nie prowadzić nawadniania w okresie południa, w porze największego nasłonecznienia.

Wymienione wyżej warunki zostały zawarte w osnowie niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody $Q_{hmax}=45,0 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o nr ewid. 378, obręb Łągwy, gmina Opalenica. Urządzenie zostanie wykonane w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1, który został odwiercony w lipcu 2019 r. na terenie gospodarstwa rolnego Wnioskodawcy. Głębokość otworu wynosi 62,0 m. Wiercenie otworu S1 przeprowadzono metodą mechaniczną udarową „na sucho”, tj. bez zastosowania płuczki, w dwóch kolumnach rur osłonowych. W rejonie wsi Łągwy w utworach czwartorzędowych stwierdzono występowanie tylko jednego poziomu wodonośnego - międzyglinowego środkowego. Warstwa wodonośna występując pod nakładem glin charakteryzuje się warunkami subartezyjskimi. Zwierciadło wody nawiercone na głębokości 36,0 m, w okresie próbnego pompowania ustabilizowało się na głębokości 2,63 m p.p.t. Woda podziemna z planowanego ujęcia będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolniczych (warzyw) na powierzchni około 6 ha, które położone są na terenie działki objętej przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Wnioskodawcę na $18\ 000 \text{ m}^3/\text{rok}$, co w odniesieniu do okresu bilansowego jakim jest rok kalendarzowy daje średnio: $Q_{dśr} = 49,32 \text{ m}^3/\text{d}$ i $Q_{hśr} = 2,05 \text{ m}^3/\text{h}$. Wydajność urządzenia wodnego wymagana dla zasilania deszczowni szpulowej wynosi $Q_{hmax} = 45 \text{ m}^3/\text{h}$. Pobór z wydajnością maksymalną będzie miał miejsce wyłącznie w okresie wegetacyjnym, (tj. od początku kwietnia do końca września) przez kilkanaście godzin w ciągu doby. W okresie tym planuje się dwunastokrotne podlanie upraw. Założenia w zakresie powierzchni nawadnianej i wielkości poboru wód znalazły odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. Podczas długich przerw w pracy ujęcia lej depresji będzie podlegał całkowitej odbudowie i powierzchnia piezometryczna w rejonie będzie powracała do stanu pierwotnego. Pobór wody na potrzeby nawodnień nie spowoduje więc trwałego zaburzenia kierunków przepływu wód poziomu czwartorzędowego międzyglinowego. W celu ograniczenia strat wody związanych z nadmiernym parowaniem w ww. opinii wskazano, aby nawadnianie upraw prowadzić poza okresami największego nasłonecznienia. Warunki te zostały wpisane w osnowie niniejszej decyzji.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 1 lit b ustawy ooś)

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że w zasięgu leja depresji planowanego ujęcia nie znajdują się inne ujęcia wód eksploatujące ten sam poziom wodonośny. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zatem interferencja lejów depresji. Nie przewiduje się więc powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi (art. 63 ust.1 pkt 1 lit c ustawy ooś)

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości (art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano- montażowych.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu (art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, rodzaj zaproponowanych do użycia substancji i technologii, przy realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej czy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

f) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit f ustawy ooś)

Na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji (art. 63 ust.1 pkt 1 lit g ustawy ooś)

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje emisji hałasu i zanieczyszczeń do środowiska, pod tym względem nie będzie stanowiła więc zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek (art. 63 ust.1 pkt 2 lit a ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na siedliska łąkowe oraz ujścia rzek ze względu na lokalizację poza tymi obszarami.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie (art. 63 ust.1 pkt 2 lit b ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) obszary górskie lub leśne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit c ustawy ooś),

Biorąc pod uwagę skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary górskie lub leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródłądowych (art. 63 ust.1 pkt 2 lit d ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 1,4 km od przedsięwzięcia. Zachodnia część działki, na której planowana jest budowa studni pozbawiona jest drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit f ustawy ooś)

Inwestycja nie znajduje się na obszarze, na którym standardy jakości środowiska są przekroczone i nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit g ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit h ustawy ooś)

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior (art. 63 ust.1 pkt 2 lit i ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od obszarów przylegających do jezior nie ma możliwości zagrożenia dla tych obszarów.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej nie ma możliwości zagrożenia dla tych obszarów.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) Wymieniona wyżej JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Została ona określona jako niezagrażona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW6000161856849 – Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, które stwarzałoby zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać (art. 63 ust.1 pkt 3 lit a ustawy ooś)

Studnia zlokalizowana zostanie na działce o powierzchni 6,5 ha, która użytkowana jest rolniczo. Sąsiedztwo terenu zainwestowania stanowią grunty orne. Działka, na której planowane jest przedsięwzięcie otoczona jest od strony północnej asfaltową drogą dojazdową, w dalszym otoczeniu polami uprawnymi, od strony południowo-zachodniej drogą gruntową oraz rowem melioracyjnym w dalszej części polami uprawnymi, od strony północno zachodniej rowem melioracyjnym oraz dojazdową drogą gruntową, w dalszej części polami uprawnymi, od strony północno wschodniej polami uprawnymi. Otwór studzienny wykonany został w południowo-zachodniej części rozpatrywanej działki.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze (art. 63 ust.1 pkt 3 lit b ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od granicy państwa przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit c ustawy ooś)

Urządzenie wodne zostanie wykonane z wykorzystaniem otworu hydrogeologicznego, odwierconego w miejscowości Łagwy, na działce nr 378, obręb Łagwy. Otwór zakończono na głębokości 62,5 m. Głębokość przedsięwzięcia nie przekracza 100,0 m. Teren przedmiotowego ujęcia usytuowany jest poza granicami obszarów zasobowych oraz ustanowionych stref ochronnych innych ujęć wody eksploatujących poziom międzyglinowy środkowy. Przedmiotowe ujęcie wody eksploatowane będzie w ramach rezerwy zasobów dyspozycyjnych, która dla wód piętra czwartorzędowego na obszarze gminy Opalenica wynosi 516,5 m³/h (względem zapotrzebowania na wodę). Eksploatacja ujęcia na poziomie $Q_e=2,5$ m³/h nie wpłynie znacząco na uszczuplenie zasobów. Korzystanie z planowanego urządzenia nie będzie naruszać interesów osób trzecich.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit d ustawy ooś)

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką drzew lub krzewów. Uwzględniając skalę inwestycji i jej lokalizację poza obszarami chronionymi lub cennymi przyrodniczo oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się jej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi ww. obszarze Natura 2000. Oceniając planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologii oraz przedstawienie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Są to elementy z pozoru błahe, ale mogą jednak silnie oddziaływać na człowieka i stać się przedmiotem sporów. Inwestor zobowiązał się wykonywać wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit e ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego eksploatacja nie będzie wiązała się ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, oraz hałasu. Okresowe uciążliwości, które mogą pojawić się na etapie realizacji, ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - | w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 3 lit f ustawy ooŚ)

Z danych zawartych w przedłożonych dokumentach wynika, że planowane przedsięwzięcie polegające na poborze wody nie będzie oddziaływało na powierzchnię terenu oraz na roślinność. Niewielka depresja w warstwie wodonośnej wywołana poborem wody, nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych w rejonie omawianego ujęcia. Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia (urządzenia wodnego do poboru wod podziemnych) nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Na terenie działki nr 378 w Łagwach nie występują inne studnie, ani też nie przewiduje się ich wykonania. W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W zasięgu leja depresji wyznaczonego dla maksymalnego godzinowego poboru wody ($Q=45 \text{ m}^3/\text{h}$) $R=70 \text{ m}$, nie znajdują się inne ujęcia wody. Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mieści się poza obszarem oddziaływania realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Biorąc pod uwagę lokalizację i stan prawny sąsiednich ujęć wody eksploatujących poziom mioceniński, należy wykluczyć współdziałanie otworu S1 z innymi studniami. Nawet przy poborze z maksymalną wydajnością godzinową na poziomie $45 \text{ m}^3/\text{h}$, dla omawianego przypadku nie będzie miała miejsce interferencja lejów depresji.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit g ustawy ooŚ)

Urządzenie wodne zostanie wykonane z wykorzystaniem otworu hydrogeologicznego. Wykonanie urządzenia polegać będzie na montażu gotowych podzespołów tj. pompy głębinowej, rurociągu, wodomierza, głowicy, zaworu oraz elementów obudowy studziennej. Transport narzędzi, sprzętu oraz niezbędnych materiałów będzie się odbywał po istniejących drogach dojazdowych. Praca pojazdu transportowego będzie w nieznacznym stopniu wpływać na zanieczyszczenie powietrza powodując emisję substancji pochodzących ze spalania paliw w silnikach. W/w emisja stanowić będzie emisję niezorganizowaną, chwilową. Pojazd będzie wyposażony w sprawne układy wydechowo – tłumiące. Montaż pompy oraz rur tłocznych będzie się odbywał przy pomocy wiertnicy posiadającej napęd spalinowy. Z uwagi na fakt, iż w fazie realizacji inwestycji brak będzie zorganizowanych źródeł emisji, a faza eksploatacji nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego. Nieznaczna emisja hałasu wystąpi w związku z pracą silnika spalinowego urządzenia wiertniczego i transportowego. Będzie ona jednak krótkotrwała (maksymalnie 8 godzin.), a pojazd będzie wyposażony w sprawny układ wydechowo tłumiący. Eksploatacja urządzenia wodnego nie będzie powodowała uciążliwości akustycznej. Pompa głębinowa będzie umieszczona w zamkniętej obudowie (poniżej powierzchni terenu, w kolumnie filtrowej oraz poniżej dynamicznego lustra wody) i będzie zasilana energią elektryczną pobieraną z projektowanej sieci energetycznej. Teren planowanego przedsięwzięcia usytuowany jest na gruntach rolnych. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej oddalone są o ok. 0,6 km na S oraz NE od istniejącego otworu hydrogeologicznego. Hałas pochodzący z terenu działki nr 378 w Łagwach, związany z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie będzie przekraczał obowiązujących wartości 50 dB w porze dziennej i 40 dB w

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, na stan zasobów wodnych oraz brak zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych, wzięwszy pod uwagę ww. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu, po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Na każdym etapie postępowania Strony były informowane o możliwości zapoznania się z aktami

sprawy, a przed wydaniem niniejszej decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie żadnych uwag i wniosków nie wniesiono.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 ze zm.) uiszczono opłaty skarbowe za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł i za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł w dniu 2 kwietnia 2020 r. na konto Gminy Opalenica.

Załącznik

Charakterystyka przedsięwzięcia.

BURMISTRZ

mgr Tomasz Szulc

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Strony zgodnie z rozdzielnikiem oraz w trybie art 49 k.p.a w zw. z art. 74 ust 3f ooś,
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Sołtys wsi Łagwy,
2. RDOŚ Poznań
ul. J.H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań,
3. PGW Wody Polskie
ZZ w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań.

Art. 172a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 172a § 2 kpa, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Art. 41 § 1 i 2 k.p.a. strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Art. 49. k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74. ust. 3f ustawy ooś Nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zawiadomień o decyzjach i innych czynnościach organu osób, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości o nieuregulowanym lub nieujawnionym stanie prawnym, stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Sprawę prowadzi:

Ewa Szychta

tel.61 4477281 w. 24

mail: srodowisko@opalenica.pl

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych w istniejącym otworze hydrogeologicznym S1 Gospodarstwa Rolnego .
Przedmiotowe ujęcie wody znajduje się w granicach działki nr 378 w miejscowości Łągwy i eksploatuje czwartorzędowy poziom wodonośny wielkopolskiej doliny kopalnej. Otwór usytuowany jest w południowo-zachodnim narożu działki. Nieruchomość gruntowa, na której został on wykonany stanowi własność Inwestora. Woda podziemna będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolniczych (warzyw) o powierzchni ok. 6 ha, które położone są na terenie przedmiotowej działki. Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez Inwestora i wynosi 18 000 m³/rok, co w odniesieniu do okresu bilansowego jakim jest rok kalendarzowy daje średnio: $Q_{dsr} = 49,32$ m³/d, $Q_{hsr} = 2,05$ m³/h. Wydajność urządzenia wodnego wymagana dla zasilania deszczowni szpulowej wynosi $Q_{hmax} = 45$ m³/h. Wylot kolumny filtrowej został zabezpieczony głowicą, do czasu wykonania obudowy studziennej i urządzenia wodnego. Docelowo otwór S1 zostanie wyposażony w obudowę studzienną składającą się z następujących elementów:

- 3 kręgi o średnicy DN 1000 mm (O1200 mm) i wysokości 0,5 m każdy (razem 1,5 m),
- pokrywa betonowa z włazem stalowymi.

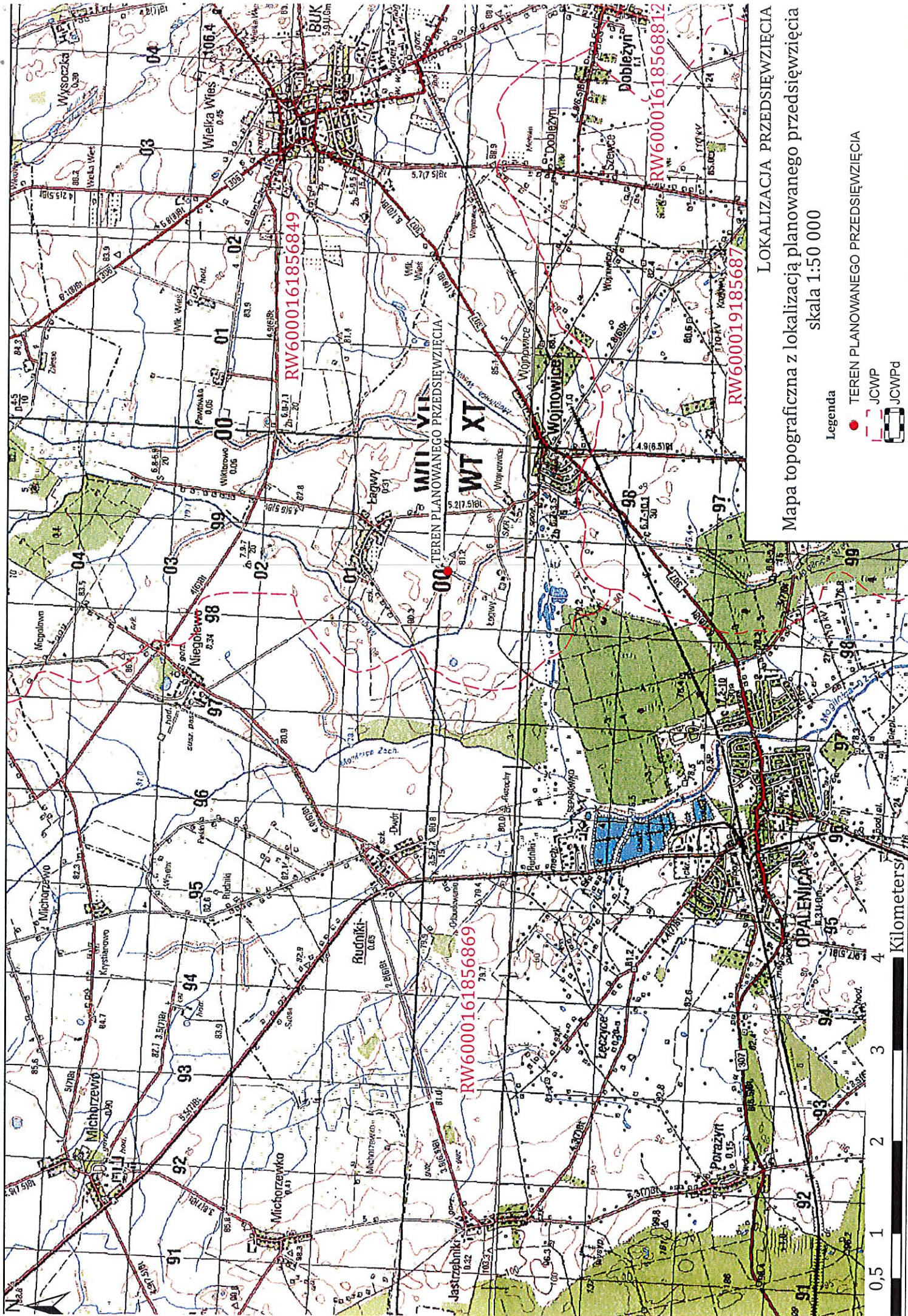
Dno obudowy zostanie wybetonowane, a łączenia kręgów uszczelnione betonem. Obudowa będzie nieznacznie wystawać ponad powierzchnię terenu (tj. maksymalnie ok. 0,5 m n.p.t.). Kolumna filtrowa PVC zostanie przycięta i zamknięta hermetyczną głowicą z otworami na kabel zasilający i pompę. Kryza rury studziennej będzie wystawać o około 0,25 m ponad dno obudowy.

BURMISTRZ

mgr Tomasz Szulc

Załącznik:
Mapa orientacyjna w skali 1:50 000
z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia

Sprawę prowadzi:
Ewa Szycha
tel.61 4477281 w. 24
mail: srodowisko@opalenica.pl

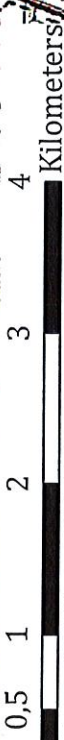


LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Mapa topograficzna z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia
 skala 1:50 000

Legenda

- TEREN PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA
- ▭ JCWP
- ▭ JCWPd



RW6000161856849

RW6000161856869

RW60001618568812

RW600019185687

WT XT
 WIT
 TEREN PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

OPALENICA

WOJNOWICE

Rudniki

Michorzewo

Niepień

Porazyń

Dobieżyn

Wielka Wiesz

Wysoczka

BUK

Jastrzębniki

Michorzewko

Wojnowice

Wielka Wiesz

Jastrzębniki

Michorzewko

Wojnowice

Wielka Wiesz

Jastrzębniki

Michorzewko

Wojnowice

Wielka Wiesz

