

Opalenica, dnia 26 sierpnia 2020 r.

GK.6220.18.2020.ES.9

### **Decyzja zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 3, art. 85 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku P/EEN4/P/pvbu7,8/DS/253/20 z dnia 21 czerwca 2020 r. spółki EKO-EN 4 Sp. z o.o., ul. Prosta 32, 00-838 Warszawa, reprezentowanej przez Pana Dariusza Freja, adres do korespondencji: ul. Hawelańska 1, 61-625 Poznań, w sprawie zmiany decyzji Burmistrza Opalenicy GK.6220.10.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r., o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2MW (dwie odrębne instalacje o mocy do 1 MW każda) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 375, obręb Wojnowice, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie, zmienionej decyzją GK.6220.4.2020.ES.13 z dnia 28 kwietnia 2020 r., w związku ze zmianą parametru przedsięwzięcia tj. kąta nachylenia paneli fotowoltaicznych oraz nazwy przedsięwzięcia

#### **zmieniam**

decyzję Burmistrza Opalenicy GK.6220.10.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r., o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na działce o nr ewid. 375, obręb Wojnowice, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zmienioną decyzją GK.6220.4.2020.ES.13 z dnia 28 kwietnia 2020 r. w następujący sposób:

- zmieniam nazwę przedsięwzięcia z: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na: „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”,
- zmieniam załącznik do decyzji GK.6220.4.2020.ES.113 z dnia 28 kwietnia 2020 r.

Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 23 czerwca 2020 r. do tut. organu wpłynął wniosek spółki EKO-EN 4 Sp. z o.o., ul. Prosta 32, 00-838 Warszawa, P/EEN4/P/pvbu7,8/DS/253/20 z dnia 21 czerwca 2020 r., reprezentowanej przez Pana Dariusz Freja, adres do korespondencji: ul. Hawelańska 1, 61-625 Poznań o zmianę ostatecznej decyzji Burmistrza Opalenicy GK.6220.4.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia, zmienionej ostateczną decyzją GK.6220.4.2020.ES.13 z dnia 28 kwietnia 2020 r. w związku ze zmianą parametru przedsięwzięcia tj. kąta nachylenia paneli fotowoltaicznych z „22°-35°” na „maksymalnie 35°”. Zmieni się również nazwa przedsięwzięcia z „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 2 MW wraz



z niezbędną infrastrukturą techniczną” na „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej obszar, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, pełnomocnictwo, kopie decyzji ostatecznych GK.6220.10.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r. i GK.6220.4.2020.ES.13 z dnia 28 kwietnia 2020 r.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się procedury wymagane przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie artykuł ten stanowi, że przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgody strony (Wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – w tym przypadku przepisem szczególnym jest ww. art. 87 ustawy ooś, który stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w tym przypadku zmiana decyzji jest niezbędna Wnioskodawcy do uzyskania dalszych wymaganych prawem decyzji administracyjnych.

W dniu 23 czerwca 2020 r. Burmistrz Opalenicy wszczął postępowanie w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Burmistrza Opalenicy GK.6220.10.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” planowanego na działce o nr ewid. 375, obręb Wojnowice, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie, zmienionej ostateczną decyzją GK.6220.4.2020.ES.13 z dnia 28 kwietnia 2020 r. Zawiadomieniem GK.6220.18.2020.ES.1 z dnia 2 lipca 2020 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony o wszczętym postępowaniu w ww. sprawie. Ponieważ liczba Stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś zawiadomienia dokonano obwieszczeniem, poprzez jego publikację. Na podstawie przedłożonej przez Wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia, zwanej dalej k.i.p., tut. organ zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54, lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. u. z 2019 r. poz. 1839), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane. Wobec powyższego, w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś, pismami GK.6220.18.2020.ES.3, GK.6220.18.2020.ES.4 i GK.6220.18.2020.ES.5 z dnia 6 lipca 2020 r. tut. organ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu oraz Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby



przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego określenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z planowaną przez inwestora zmianą jednego z parametrów przedsięwzięcia i wynikającej z tej zmiany konieczności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach GK.6220.10.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r. wydanej dla tego przedsięwzięcia. Organy opiniujące: Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu opinią PO.ZZŚ.4.435.423m.2020.AR z dnia 17 lipca 2020 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Tomysłu opinią sanitarną ON.NS-452-1-8/20 z dnia 22 lipca 2020 r. i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią WOO-IV.4220.959.2020.MDK.1 z dnia 27 lipca 2020 r. stwierdziły, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznej do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 375, obręb Wojnowice, gm. Opalenica, którego parametr: kąt nachylenia paneli fotowoltaicznych ulegnie zmianie, w toku postępowania w sprawie zmiany wydanej przez Burmistrza Opalenicy ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach GK.6220.10.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r., zmienionej decyzją GK.6220.4.2020.ES.13 z dnia 28 kwietnia 2020 r., nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zawiadomieniem GK.6220.18.2020.ES.7 z dnia 28 lipca 2020 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony postępowania o zebranych dowodach i materiałach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zmienianego przedsięwzięcia oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań przed jej wydaniem. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Z załączonych do wniosku dokumentów wynika, że planowana zmiana przedsięwzięcia będzie dotyczyła kąta nachylenia paneli fotowoltaicznych z „22°-35°” na „maksymalnie 35°”. Zmieni się nazwa przedsięwzięcia z „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” na „Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 2MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną” Lokalizacja i całkowita moc elektrowni nie ulegną zmianie. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została już dokonana w toku prowadzonych postępowań w sprawie wydania decyzji GK.6220.10.2018.ES.8 z dnia 7 czerwca 2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach jego realizacji, oraz jej zmiany decyzją GK.6220.4.2020.ES.13 z dnia 28 kwietnia 2020 r. W ww. decyzjach, nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze rozpatrywanego przedsięwzięcia, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi obszaru Natura 2000. Oceniając wówczas planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologia oraz zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.

W toku postępowania o zmianę ww. decyzji środowiskowej, biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę zmienionego przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Na podstawie zebranych materiałów, wzięwszy pod uwagę opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym



Tomyślu, oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, po dokonaniu analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi także po wprowadzeniu kolejnej zmiany.

Na każdym etapie postępowania Strony mogły zapoznać się z aktami sprawy, z możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a. § 1 i 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 41 § 1 i 2 k.p.a. strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniebrania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1000 ze zm.) uiszczono opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł oraz za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł w dniu 18 czerwca 2020 r. przelewem na konto Gminy Opalenica.

### Załącznik

Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Dariusz Frej,  
ul. Hawelańska 1, 61-625 Poznań,
2. Strony zgodnie z art. 49 k.p.a.  
w zw. z art.74 ust. 3 ustawy ooś,
3. a/a.

**BURMISTRZ**  
*mgr Tomasz Szulc*

### Do wiadomości

1. Sołtys m. Wojnowice
2. RDOŚ w Poznaniu
3. PPIS w Nowym Tomyślu
4. PGW Wody Polskie RZGW w Poznan

Sprawę prowadzi:  
Ewa Szychta  
tel.61 4477281 w. 24  
mail: [srodowisko@opalenica.pl](mailto:srodowisko@opalenica.pl)

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na **budowie zespołu elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 2 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną**. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce nr 375, obręb Wojnowice, gmina Opalenica. Teren przeznaczony pod planowaną elektrownię fotowoltaiczną leży poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 3,9 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalone o 8,3 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i nie wiąże się z wycinką drzew lub krzewów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni będzie pokryty roślinnością, która w miarę potrzeb będzie wykaszana. Powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła około 4,8 ha. Inwestor przewiduje użycie od 2000 do 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych o mocy od 250 W do 500 W każdy. Panele ustawione będą w rzędach, pomiędzy rzędami pozostawione będą ścieżki technologiczne, które nie będą utwardzone i będą stanowiły teren biologicznie czynny. Konstrukcja nośna, na której umieszczone będą panele fotowoltaiczne, ustawiona będzie pod kątem **maksymalnie 35°**. Panele zostaną zamontowane na konstrukcjach stalowych, o całkowitej wysokości do 4,0 m, kotwiczonych bezpośrednio w ziemi na głębokości 3,0 m. Panele słoneczne pokryte będą warstwą antyrefleksyjną, która pozwoli ograniczyć efekt olśnienia. Panele zostaną połączone kablami i przewodami tworząc sekcje. Kable zostaną poprowadzone pod ziemią. Każda z sekcji zostanie połączona z falownikami napięcia, a następnie ze stacją transformatorową (składającą się z dwóch obiektów o mocy 2 MW), rozdzielnicą, wyposażoną w niezbędne układy pomiarowo-zabezpieczające. Stacja transformatorowo-rozdzielcza wyposażona będzie w transformatory typu suchego, lub transformatory olejowe, wyposażone w szczelną misę olejową, pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorach oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej, co będzie eliminować ryzyko wycieku oleju i potencjalnego zanieczyszczenia gleby.

Przedmiotowa elektrownia fotowoltaiczna w trakcie eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska. Okresowe uciążliwości mogą pojawić się jedynie na etapie budowy i ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą powodować przekształcenia powierzchni terenu i nie naruszą stosunków wodnych na analizowanym obszarze. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Najbliższe zabudowa mieszkalna (tereny objęte ochroną akustyczną) zlokalizowana jest około 270 m od planowanej farmy fotowoltaicznej. W otoczeniu miejsca realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne. Źródłem emisji hałasu, na etapie realizacji przedsięwzięcia, będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Ruch pojazdów i wszystkie prace zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to więc krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Wytwarzanie prądu elektrycznego odbywa się w sposób bezgłośny, ponadto Inwestor wskazał, iż nie planuje użycia wentylatorów, transformatory będą chłodzone w sposób naturalny, poprzez obieg powietrza atmosferycznego. Same urządzenia nie powodują zanieczyszczenia środowiska naturalnego. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł.

**BURMISTRZ**

*mgr Tomasz Szulc*

