

GK.6220.23.2020.ES.13

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 73 i 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 lipca 2020 r. Pana ~~Gracjana Kaczmarska~~ zamieszkałego w m. ~~Terespocieck~~ 64-330 Opalenica, prowadzącego Gospodarstwo Rolne, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie studni głębinowej umożliwiającej pobór wód podziemnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 2/2 obręb Terespocieck, gmina Opalenica oraz na prowadzeniu nawadniania (melioracji) upraw na obszarze ok. 10 ha, uzupełnionego w dniu 13 sierpnia 2020 r.

orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie studni głębinowej umożliwiającej pobór wód podziemnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 2/2 obręb Terespocieck, gmina Opalenica oraz na prowadzeniu nawadniania (melioracji) upraw na obszarze ok. 10 ha, pod następującymi warunkami:

- 1) nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 10 ha,
- 2) studnię eksploatować okresowo, nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie $40\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie $40,0 \text{ m}^3/\text{h}$,
- 3) nie prowadzić nawadniania w okresie południa, w porze największego nasłonecznienia.

Uzasadnienie

W dniu 17 lipca 2020 r. do Burmistrza Opalenicy wpłynął wniosek z dnia 17 lipca 2020 r. Pana ~~Gracjana Kaczmarska~~ zamieszkałego w m. ~~Terespocieck~~ 64-330 Opalenica, prowadzącego Gospodarstwo Rolne, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie studni głębinowej na działce nr ewid. 2/2 obręb Terespocieck, gmina Opalenica. Pismem GK.6220.23.2020.ES.1 z dnia 27 lipca 2020 r. organ zwrócił się do Wnioskodawcy o uzupełnieniu braków wniosku. Uzupełnienie wniosku zostało złożone Burmistrzowi Opalenicy w dniu 13 sierpnia 2020 r. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej k.i.p.), poświadczoną przez Starostę Nowotomyskiego kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który to przedsięwzięcie będzie oddziaływać oraz dowód uiszczenia należnej opłaty skarbowej.

Zawiadomieniem GK.6220.23.2020.ES.2 z dnia 14 sierpnia 2020 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, tut. organ, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwrócił się pismem GK.6220.23.2020.ES.4 z dnia 17 sierpnia 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i pismem GK.6220.23.2020.ES.5 z dnia 17 sierpnia 2020 r. do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie § 3

ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) Burmistrz Opalenicy zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana („urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę” i „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a-c,”).

Planowanie przedsięwzięcia zlokalizowane jest na terenie działki nr 2/2, obręb Troszczyn, która nie jest objęta aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Opracowana i przyjęta uchwałą Nr XXIX/257/2009 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 27 listopada 2009 r. zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica – załącznik mapowy w skali 1:10000 wskazuje na omawianej działce nr 2/2 w części alternatywnej tereny zabudowy zagrodowej lub tereny usług, w części tereny gruntów rolnych, w części las, w części łąki i pastwiska. Przez przedmiotową działkę przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia, orientacyjna strefa ochronna wzdłuż sieci przesyłowej, gazociąg przesyłowy oraz granica złoża – zasoby gazu ziemnego i ropy naftowej w kat. „B” i „C”.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem PO.ZZŚ.4.435.542m.1.2020.MDB z dnia 1 września 2020 r. przekazał wniosek Burmistrza Opalenicy GK.6220.23.2020.ES.5 z dnia 17 sierpnia 2020 r. o wydanie opinii wraz z dokumentami właściwemu, ze względu na lokalizację przedmiotowej działki, Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim. Opinią PO.ZZŚ.4.435.236m.2020.KW z dnia 10 września 2020 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią WOO-IV.4220.1205.2020.AK.3 z dnia 30 września 2020 r. stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- 1) studnię eksploatować okresowo nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 40 000 m³/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 40 m³/h,
- 2) nawadnianie upraw za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 10 ha,
- 3) nie prowadzić nawadniania upraw w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy ooś)

Na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie studni głębinowej umożliwiającej pobór wód podziemnych z wydajnością $Q_{\text{hmax}} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 2/2 obręb Terespotockie gmina Opalenica oraz na prowadzeniu nawadniania (melioracji) upraw na obszarze około 10 ha. Realizacja przedmiotowej studni zostanie poprzedzona wykonaniem otworu hydrogeologicznego o głębokości 68 m p.p.t., na podstawie projektu robót geologicznych, który zostanie wyposażony w pompę umożliwiającą pobór wody na potrzeby nawadniania upraw należących do wnioskodawcy oraz obudowę studzienną. Z treści dokumentacji wynika, że w chwili obecnej wnioskodawca nie posiada niezależnego w stosunku do lokalnej sieci wodociągowej źródła zaopatrzenia w wodę na cele związane z nawadnianiem upraw. Z kolei nawadnianie upraw wodą uzdatnioną pobieraną z wodociągu podnosi koszty produkcji. W związku z powyższym wnioskodawca podjął decyzję o realizacji własnego, niezależnego źródła zaopatrzenia w wodę na cele nawadniania upraw w postaci indywidualnego ujęcia wód podziemnych. Na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że nawadnianie upraw będzie prowadzone w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego roślin (od połowy kwietnia do połowy września). Przy czym nawadnianie będzie w pełni uzależnione od cyklu produkcyjnego i warunków atmosferycznych. Zgodnie

z informacjami zawartymi w k.i.p. działkę, na której zaplanowano przedsięwzięcie, pokrywają grunty orne. Na podstawie założeń wnioskodawcy przedstawionych w k.i.p. ustalono, że maksymalne roczne zapotrzebowanie upraw na wodę będzie się kształtowało na poziomie ok. 40 000 m³/rok. Pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie $Q_{\text{hmax}} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ (w oparciu o wymagane zapotrzebowanie dla pracy urządzenia do deszczowania). Analiza k.i.p. wykazała, że deszczowaniem objęte zostaną tereny o łącznej powierzchni do 10 ha. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WOO- V.4220.1205.2020.AK.3 z dnia 30 września 2020 r., jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w przytoczonej wyżej opinii wpisano również warunek nieprzeprowadzania nawadniania w godzinach południowych, przy intensywnym nasłonecznieniu. Warunki te zostały wpisane w osnowie niniejszej decyzji.

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 1 lit b ustawy ooś)

Z analizy dokumentów wynika, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wyznaczonego dla poboru Q_{hmax} nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam czwartorzędowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Najbliższa studnia ujmująca czwartorzędowy poziom wodonośny znajduje się w odległości 1800 m od miejsca realizacji studni objętej przedmiotowym wnioskiem. Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność rozpatrywanej studni na poziomie 40 m³/h i jej planowaną lokalizację z dala od innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, a także sezonowy charakter użytkowania z zachowaniem maksymalnego rocznego poboru nieprzekraczającego 40 000 m³/rok, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Nie przewiduje się więc powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi (art. 63 ust.1 pkt 1 lit c ustawy ooś)

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości (art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano- montażowych.

e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu (art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, rodzaj zaproponowanych do użycia substancji i technologii, przy realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej czy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie

jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

f) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit f ustawy ooś)

Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że przed rozpoczęciem wiercenia otworu, w miejscu dołu urobkowego, zostanie zdjęta warstwa gleby, która zostanie złożona na przyłomie poza placem prac geologicznych. Woda z pompowania będzie posiadała właściwości wody gruntowej, a więc nieszkodliwej dla środowiska i odprowadzana będzie na tereny zielone, zlokalizowane na działkach Inwestora. Urobek (odpad) tj. płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej nie stanowią odpadu niebezpiecznego dla środowiska. Jego nadmiar będzie usuwany na bieżąco, a dół urobkowy zostanie zlikwidowany po zakończeniu wiercenia. Po zakończonych pracach teren robót wiertniczych zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów

g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji (art. 63 ust.1 pkt 1 lit g ustawy ooś)

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje emisji hałasu i zanieczyszczeń do środowiska, pod tym względem nie będzie stanowiła więc zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek (art. 63 ust.1 pkt 2 lit a ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na siedliska łąkowe oraz ujścia rzek ze względu na lokalizację poza tymi obszarami.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie (art. 63 ust.1 pkt 2 lit b ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) obszary górskie lub leśne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit c ustawy ooś),

Biorąc pod uwagę skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary górskie lub leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (art. 63 ust.1 pkt 2 lit d ustawy ooś)

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 3,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na gruncie użytkowanym rolniczo, a jego realizacja nie będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich

siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit f ustawy ooś)

Inwestycja nie znajduje się na obszarze, na którym standardy jakości środowiska są przekroczone i nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit g ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit h ustawy ooś)

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior (art. 63 ust.1 pkt 2 lit i ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od obszarów przylegających do jezior nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600059. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) Wymieniona wyżej JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Została ona określona jako niezagrażona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do niej zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Zasoby JCWPd o kodzie PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Jednocześnie przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Kanał Grabarski i kodzie PLRW6000161878129, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, które stwarzałoby zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać (art. 63 ust.1 pkt 3 lit a ustawy ooś)

Studnia zlokalizowana zostanie na działce nr ew. 2/2, obręb Terespotockie, gmina Opalenica. Woda podziemna będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolnych o powierzchni do 10 ha.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze (art. 63 ust.1 pkt 3 lit b ustawy ooś)

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od granicy państwa przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit c ustawy ooś)

W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników). Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumentacji najbliższa studnia ujmująca do eksploatacji czwartorzędowy poziom wodonośny znajduje się w odległości ok. 1,8 km od miejsca realizacji planowanej studni. Na podstawie założeń przyjętych w k.i.p., wynikających z lokalnych warunków hydrogeologicznych ustalono, że przewidywany zasięg promienia leja depresji dla eksploatacji planowanej studni z wydajnością $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ osiągnie wartość $R = 206,80 \text{ m}$. Analiza dokumentacji wykazała, że w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla poboru $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam, poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Planowana studnia zostanie również zrealizowana poza obszarami zasobowymi innych ujęć wód podziemnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. zgłaszane przez wnioskodawcę zapotrzebowanie na wodę w ilości $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$ nie będzie naruszało ustalonych zasobów dyspozycyjnych obszaru bilansowego, w którego obrębie zostanie zlokalizowane planowane ujęcie. Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni i jej planowaną lokalizację z dala od innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, a także sezonowy charakter użytkowania z zachowaniem maksymalnego rocznego poboru nieprzekraczającego $40\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit d ustawy ooś)

Planowana maksymalna wydajność przedmiotowej studni na poziomie $40 \text{ m}^3/\text{h}$ i jej planowana lokalizacja z dala od innych ujęć, na które mogłaby oddziaływać, a także sezonowy charakter użytkowania z zachowaniem maksymalnego rocznego poboru nieprzekraczającego $40\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$, nie spowoduje ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi. Nie przewiduje się również znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką drzew lub krzewów. Uwzględniając skalę inwestycji i jej lokalizację poza obszarami chronionymi lub cennymi przyrodniczo oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się jej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi ww. obszarze Natura 2000. Oceniając planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologii oraz przedstawienie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Są to elementy z pozoru błahe, ale mogą jednak silnie oddziaływać na człowieka i stać się przedmiotem sporów. Inwestor zobowiązał się wykonywać wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit e ustawy ooś)

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego eksploatacja nie będzie wiązała się ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, oraz hałasu. Okresowe uciążliwości, które mogą pojawić się na etapie realizacji, ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - |

w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 3 lit f ustawy ooś)

Z danych zawartych w przedłożonych dokumentach wynika, że planowane przedsięwzięcie polegające na poborze wody nie będzie oddziaływało na powierzchnię terenu oraz na roślinność. Niewielka depresja w warstwie wodonośnej wywołana poborem wody, nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych w rejonie omawianego ujęcia. Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia (urządzenia wodnego do poboru wod podziemnych) nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Na terenie działki nr 2/2, w miejscowości Terespotockie, nie występują inne studnie, ani też nie przewiduje się ich wykonania. W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W zasięgu leja depresji wyznaczonego dla maksymalnego godzinowego poboru wody ($Q=40 \text{ m}^3/\text{h}$) $R = \text{ok } 206,80 \text{ m}$, nie znajdują się inne ujęcia wody. Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mieści się poza obszarem oddziaływania realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Biorąc pod uwagę lokalizację i stan prawny sąsiednich ujęć wody eksploatujących poziom mioceński, należy wykluczyć współdziałanie otworu S1 z innymi studniami. Nawet przy poborze z maksymalną wydajnością godzinową na poziomie $40 \text{ m}^3/\text{h}$, dla omawianego przypadku nie będzie miała miejsce interferencja lejów depresji.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit g ustawy ooś)

Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że przed rozpoczęciem wiercenia otworu, w miejscu dołu urobkowego, zostanie zdjęta warstwa gleby, która zostanie złożona na przymie poza placem prac geologicznych. Wiertnica używana do wykonania otworu zasilana będzie energią mechaniczną z pojazdu wiertniczego. Energia elektryczna niezbędna do przeprowadzenia próbnych pompowań dostarczona będzie przez Użytkownika ujęcia. Woda z pompowania będzie posiadała właściwości wody gruntowej, a więc nieszkodliwej dla środowiska i odprowadzana będzie na tereny zielone, zlokalizowane na działkach Inwestora. Urobek (odpad) tj. płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej nie stanowią odpadu niebezpiecznego dla środowiska. Jego nadmiar będzie usuwany na bieżąco, a dół urobkowy zostanie zlikwidowany po zakończeniu wiercenia. Po zakończonych pracach teren robót wiertniczych zostanie doprowadzony do stanu pierwotnego. Odwiercony otwór po uzbrojeniu w pompę zostanie zabezpieczony w sposób uniemożliwiający migrację wraz z wodami opadowymi zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do jego wnętrza poprzez wyposażenie w szczelną obudowę. Wszelkie prace i badania wykonane zostaną wyłącznie w pełni sprawnym technicznie sprzętem zgodnie z jego DTR. Dla stanowisk i czynności będą opracowane instrukcje BHP, a pracownicy będą posiadać w wymaganym zakresie aktualne przeszkolenie. Dla czynności i stanowisk tego wymagających zapewniony będzie odpowiedni dozór bądź nadzór, w tym geologiczny. Ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest poza zasięgiem obszarów zagrożonych podtopieniami. Obudowa studni wmurowana będzie na głębokość 1,0 m p.p.t. i przykryta będzie płytą betonową zabezpieczającą ujęcie przed wichurami, gwałtownymi burzami i wiatrami. Głowica studni będzie szczelna, nie pozwala na dostanie się do studni zanieczyszczeń z zewnątrz, w tym m.in. wód opadowych. Najbliższe otoczenie ujęcia zagospodarowane jest zielenią i sadem wiśniowym, a wody opadowe będą odprowadzane w taki sposób aby nie mogły dostać się do urządzeń do poboru wody. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zmiany klimatu. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że z uwagi na sposób, technologię i materiały wykorzystane do wykonania przedmiotowej studni (płuczka wodna, a nie polimerowa) oraz sprawny technicznie sprzęt mechaniczny (bez wycieków płynów eksploatacyjnych) nie przewiduje się negatywnego wpływu robót na środowisko gruntowo-wodne. Z uwagi na fakt, iż w fazie realizacji inwestycji brak będzie zorganizowanych źródeł emisji, a faza eksploatacji nie będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego. Nieznaczna emisja hałasu wystąpi w związku z pracą urządzenia wiertniczego i transportowego. Będzie ona jednak odwracalna i krótkotrwała. Eksploatacja urządzenia wodnego nie będzie powodowała uciążliwości akustycznej.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, na stan zasobów wodnych oraz brak zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych, wzięwszy pod uwagę ww. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wielkopolskim, po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że jego realizacja, przy zastosowaniu warunków zawartych w osnowie niniejszej decyzji, nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Na każdym etapie postępowania Strony były informowane o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a przed wydaniem niniejszej decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie żadnych uwag i wniosków nie wniesiono.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) uiszczono opłatę skarbową za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł w dniu 30 lipca 2020 r. na konto Gminy Opalenica.

Załącznik

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony zgodnie z 49 k.p.a.
w związku z art. 74 ust 3 ustawy oos,
3. a/a.

BURMISTRZ
mgr Zdzisław Szulc

Do wiadomości:

1. Sołtys m. Terespotockie
2. Burmistrz Grodziska Wielkopolskiego
ul. Stary Rynek 1
62-065 Grodzisk Wlkp.,
3. RDOŚ Poznań
ul. J.H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań,
4. PGW Wody Polskie
ZZ w Gorzowie Wlkp.
ul. Walczaka 25a
66-400 Gorzów Wlkp..

Art. 172a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 172a § 2 kpa, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Art. 41 § 1 i 2 k.p.a. strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Sprawę prowadzi:

Ewa Szychta

tel. 697 873 202

e-mail: srodowisko@opalenica.pl

Załącznik do decyzji GK.6220.23.2020.ES.13 z dnia 9 listopada 2020 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

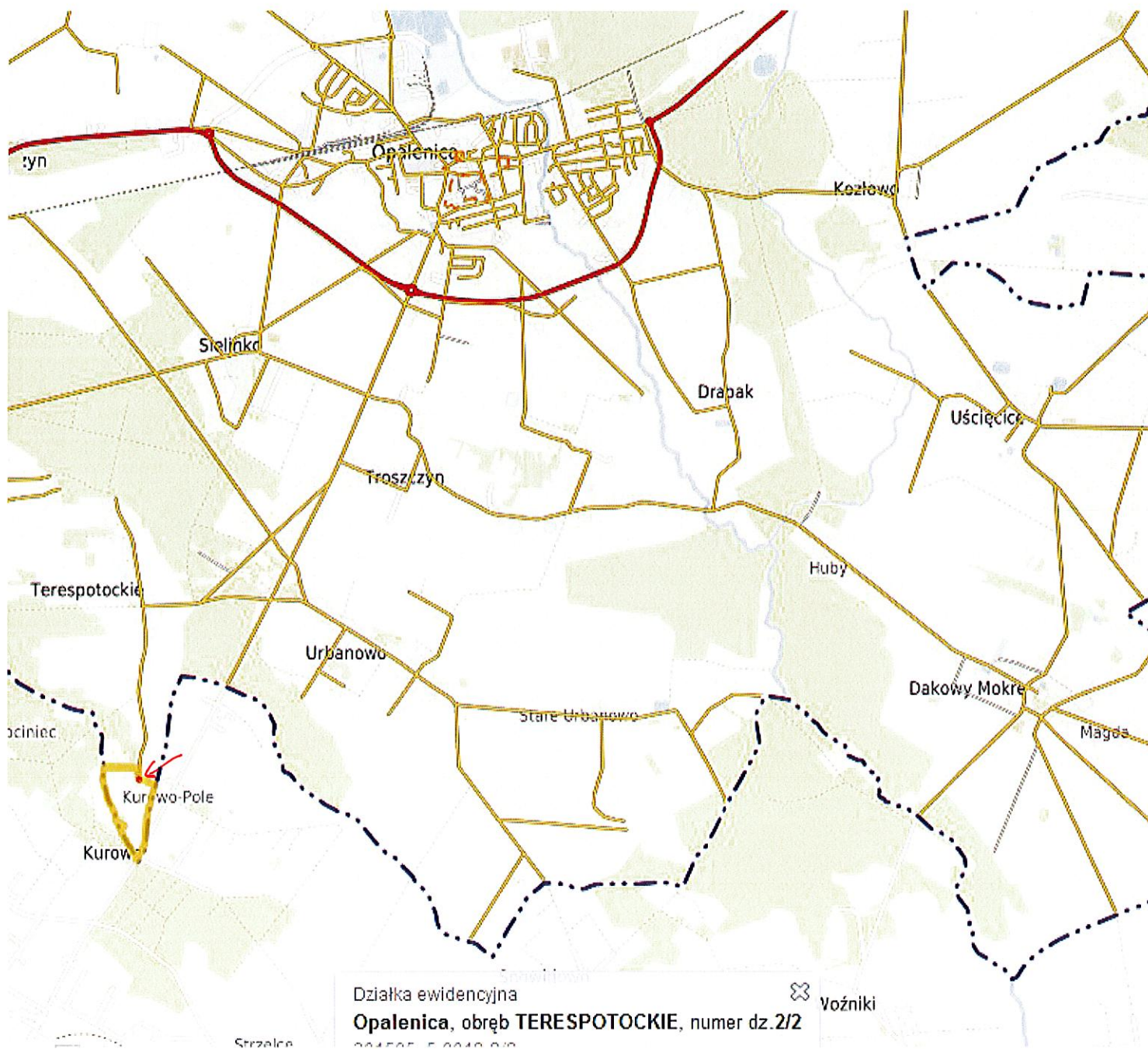
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu jednego otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości ok. 68 m p.p.t. i przystosowanie go na potrzeby urządzenia wodnego – studni służącej do poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby nawadniania, za pośrednictwem deszczowni, upraw rolnych na gruntach o areale wynoszącym ok. 10 ha. Przedmiotowe ujęcie wody zaplanowano w granicach działki nr 2/2 w miejscowości Terespotockie, gmina Opalenica, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na gruncie użytkowanym rolniczo, a jego realizacja nie będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów. Zapotrzebowanie na wodę określone przez Inwestora wynosi 40 000 m³/rok. Wydajność urządzenia wodnego wymagana dla zasilania deszczowni szpulowej wynosi $Q_{hmax} = 40 \text{ m}^3/\text{h}$. Nawadnianie upraw będzie prowadzone w trakcie trwania sezonu wegetacyjnego roślin (od połowy kwietnia do połowy września). Przy czym nawadnianie będzie w pełni uzależnione od cyklu produkcyjnego i warunków atmosferycznych. W zasięgu teoretycznego leja depresji wyznaczonego dla poboru Q_{hmax} nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam czwartorzędowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Najbliższa studnia ujmująca czwartorzędowy poziom wodonośny znajduje się w odległości 1800 m od miejsca realizacji przedmiotowej studni. Ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest poza zasięgiem obszarów zagrożonych podtopieniami. Obudowa studni wmurowana będzie na głębokość 1,0 m p.p.t. i przykryta będzie płytą betonową zabezpieczającą ujęcie przed wicherami, gwałtownymi burzami i wiatrami. Głowica studni będzie szczelna, nie pozwoli na dostanie się do studni zanieczyszczeń z zewnątrz, w tym m.in. wód opadowych. Najbliższe otoczenie ujęcia zagospodarowane jest zielenią i sadem wiśniowym, a wody opadowe będą odprowadzane w taki sposób aby nie mogły dostać się do urządzeń do poboru wody.

Załącznik:
Lokalizacja przedsięwzięcia

BURMISTRZ
mgr Tomasz Szulc

Sprawę prowadzi:
Ewa Szycha
tel.61 4477281 w. 24
mail: srodowisko@opalenica.pl

LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA



← Lokalizacja przedsięwzięcia