

142117 2020
JGK. 6220.22.2020
Poznań, 5.11.2020 r.

WOO-II.4220.159.2020.KW.3

URZĄD MIASTA I GMINY BUK
wpłynęło
05. 11. 2020
IGK
skierowano do
uwagi
podpis

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Buk z 17 września 2020 r., znak: IGK.6220.22.2020

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 2739P, na odcinku od km 0+000 do km 0+100 oraz od km 1+106 do km 1+206 wraz z obiektami mostowymi, planowanego w gminie Buk, powiat poznański oraz w gminie Opalenica, powiat nowotomyski, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
3. Zaplecza budowy nie lokalizować w bezpośrednim sąsiedztwie brzegów rzek i zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
4. Na etapie likwidacji istniejących obiektów mostowych zastosować środki zabezpieczające cieki przed zanieczyszczeniem i spadającymi elementami z rozbiórki.
5. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
6. Wycinkę drzew ograniczyć do 13 sztuk, a krzewów do powierzchni nie większej niż 4 m².
7. Drzewa znajdujące się w strefie robót budowlanych zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarzeniem.
8. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoję ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w ilości zależnej od wielkości obwodu pnia drzewa wycinanego, tj. za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm nasadzić co najmniej jedno drzewo, pomiędzy 101-200 cm co najmniej dwa drzewa, a powyżej 200 cm co najmniej trzy drzewa.
10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: prawidłowo uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie przez okres co najmniej 3 lat. Do nasadzeń wykorzystać rodzime gatunki drzew.
11. Wykonać nasadzenia zastępcze w zamian za usunięte krzewy, w ilości co najmniej równej powierzchni usuwanych krzewów.
12. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Wnioskodawca:
Powiatowy Zarząd Dróg w Poznaniu
ul. Zielona 8
61-851 Poznań

Uzasadnienie

22 września 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Buk z 17 września 2020 r., znak: IGK.6220.22.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 2739P w km od 0+000 do 0+100 oraz od 1+106 do 1+206 wraz z obiektami mostowymi. Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kopię pełnomocnictwa dla Pana Marcina Matysika; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; oświadczenie, iż wnioskodawca, tj. Powiatowy Zarząd Dróg w Poznaniu nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, tj. Gminy Buk, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Miasta i Gminy Buk.

Burmistrz Miasta i Gminy Buk zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 6 października 2020 r. znak: WOO-II.4220.159.2020.KW.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 19 października 2020 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie dwóch odcinków drogi powiatowej nr 2739P o długości 100 m każdy, likwidacji dwóch istniejących obiektów mostowych i budowie nowych na rzekach Mogielnica Środkowa i Mogielnica Wschodnia. Planowane jest wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej o szerokości 6,0 m. Pobocza zostaną umocnione kruszywem łamanym. Wody opadowe z jezdni będą odprowadzane poprzez spadki na pobocze i do rowów. Istniejące jednoprzęsłowe mosty w typie belki swobodnie podpartej o konstrukcji żelbetowej zostaną zlikwidowane poprzez rozbiórkę całej konstrukcji w tym usunięcie płyt pomostowych oraz podpór. Nowe mosty wykonane zostaną jako 1-przęsłowe z prefabrykatów żelbetowych. Wody opadowe z obiektów odprowadzane będą przez spadki do wpustów

deszczowych, a dalej do rowów przydrożnych lub kanalizacji deszczowej. Zgodnie z treścią wniosku przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych:

- 120/31, 109/1, 108/10, 108/2, 109/2, 120/2 obręb Niegolewo, 1, 2/1, 2/2, 127, 146 obręb Łagwy, gm. Opalenica, powiat nowotymski, województwo wielkopolskie;
- 1, 24/1, 24/2, 55, 56 obręb Wiktorowo, 82/2, 83, 88, 1030 obręb Wielka Wieś, gm. Buk, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Po przebudowie droga charakteryzować się będzie następującymi parametrami technicznymi:

- prędkość projektowa: 30 km/h,
- długość odcinka przebudowanego: 2x100 m,
- klasa drogi: Z (zbiorcza),
- kategoria ruchu: KR3,
- szerokość jezdni: 6,0 m,
- szerokość pobocza: 1,0 m,

Projektowane obiekty mostowe będą się charakteryzować następującymi parametrami technicznymi:

- Rozpiętość teoretyczna mostu: 20,0 m,
- Rodzaj konstrukcji: 1-przęsłowy,
- Szerokość mostu: 15 m,
- Szerokość jezdni: 5,5 m,
- Światło poziome pod mostem: 6,0 m.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: nawierzchnia bitumiczna, elementy prefabrykowane, kruszywo, cement, pospółka, beton, stal, paliwa oraz woda.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się ok. 30 m od mostu na Mogielnicy Wschodniej i 250 m od mostu na Mogielnicy Środkowej. Są to tereny zabudowy zagrodowej. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, natężenie ruchu przyjęto jak dla odcinka drogi przechodzącego przez miejscowość Buk. W stanie obecnym wynosi ono 2618 pojazdów na dobę, w tym: 2200 pojazdów lekkich i 418 pojazdów ciężkich. Udział procentowy w porze nocy jest niewielki i wynosi 5%. W związku z planowanym przedsięwzięciem, nie należy spodziewać się znaczącego zwiększenia ruchu pojazdów. Uwzględniając niewielkie natężenie ruchu oraz lokalizację terenów wymagających ochrony przed hałasem stwierdzono, że na etapie eksploatacji, droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Należy zatem uznać, że w kontekście realizacji inwestycji dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych.

Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W trakcie realizacji obiektów mostowych zostaną zastosowane wykopy o szczelnych ścianach i dnie. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem sformułowano warunek, aby plac budowy oraz zaplecze budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Ponadto zaplecza nie należy lokalizować w bezpośrednim sąsiedztwie brzegów rzek. Na terenie przedsięwzięcia nie będą prowadzone naprawy maszyn oraz ich tankowanie. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Przepływ w ciekach zostanie zachowany. Zaplecze budowy zostanie zaopatrzone w szczelne, przenośne sanitariaty, obsługiwane przez uprawniony podmiot. Dodatkowo nałożono warunek, aby w trakcie likwidacji istniejących obiektów mostowych zastosować środki zabezpieczające ciek przed zanieczyszczeniem i spadającymi elementami z rozbiórki.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w uzupełnieniu *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj.: odpady z remontów i przebudowy dróg, metale i kable, odpady opakowaniowe, gleba i ziemia oraz odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w szczelnych pojemnikach i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy ooś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków PLB300017 Ostoja Rogalińska, położony w odległości ok. 11 km od przedsięwzięcia oraz specjalny obszar ochrony siedlisk PLH300033 Dolina Mogielnicy, położony w odległości ok. 2,4 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, planowana jest wycinka 13 drzew oraz krzewów o powierzchni 4 m² należących do takich gatunków jak: klon zwyczajny, topola kanadyjska, klon zwyczajny, klon jawor, bez czarny.

Zgodnie z informacją przedstawioną w *k.i.p.* na drzewach przeznaczonych do ewentualnej wycinki nie stwierdzono gniazd oraz dziupli ptasich. W celu ochrony ptaków lęgowych nałożono warunek, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku września do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków. W celu ochrony pni drzew nie przeznaczonych do wycinki przed przypadkowym uszkodzeniem przez ciężki sprzęt nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami oraz warunek ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem. Nałożono także warunek składowania materiałów budowlanych i wyznaczania miejsc postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew.

Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* w trakcie prac projektowych zaplanowano przeprowadzenie nasadzeń rekompensacyjnych za usunięte drzewa i krzewy. W związku z tym nałożono warunek, aby nasadzenia przeprowadzić w liczbie co najmniej równej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, a w przypadku usuwania drzew o obwodach powyżej 100 cm, aby zwiększyć stosunek liczby drzew nasadzonych do liczby drzew wyciętych do 2:1 a o obwodach powyżej 200 cm do 3:1. Nałożono także warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych za wycinane krzewy w ilości co najmniej równej powierzchni usuwanych krzewów.

Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* w ramach planowanego przedsięwzięcia zostaną zastosowane ścianki szczelne wykopów, które będą wystawać ponad grunt i stanowić będą barierę dla małych zwierząt. Projekt przewiduje także, w przypadku obu obiektów mostowych, pozostawienie pasa wolnej przestrzeni szerokości 1,0 m między brzegami rzeki,

a przyczółkami mostu w celu umożliwienia migracji zwierząt. Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Z zapisów *k.i.p* wynika, że na obszarze planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono występowania siedlisk gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz ww. rozwiązania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* oos przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Buk (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa