

### Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 73 i 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana ~~Marcina Srokowskiego~~, zamieszkałego w Opalenicy, ul. ~~3 Maja 26~~ 64-330 Opalenica, prowadzącego Gospodarstwo Rolne, reprezentowanego przez Panią ~~Mają Sroczyńską~~, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12a/20, 60-613 Poznań, adres do korespondencji: ul. ~~Mirkowicza 30 x 11 x 2 x 60 x 836~~ Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 50 m<sup>3</sup>/h na działce nr 234 obręb Troszczyn i melioracji wodnej na obszarze około 28 ha na działkach nr 234, 235, 227, 259, 263, 238/1, 232, 262 obręb Troszczyn, gmina Opalenica.

### orzekam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 50 m<sup>3</sup>/h na działce nr 234 obręb Troszczyn i melioracji wodnej na obszarze około 28 ha na działkach nr 234, 235, 227, 259, 263, 238/1, 232, 262 obręb Troszczyn, gmina Opalenica, pod następującymi warunkami:

- 1) nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze o powierzchni do 28 ha,
- 2) studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 84 000 m<sup>3</sup>/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 50,0 m<sup>3</sup>/h,
- 3) nie prowadzić nawadniania w okresie południa, w porze największego nasłonecznienia.

### Uzasadnienie

W dniu 8 września 2020 r. do Burmistrza Opalenicy wpłynął wniosek z dnia 25 sierpnia 2020 r. Pana ~~Marcina Srokowskiego~~, zamieszkałego w Opalenicy, ul. ~~3 Maja 26 x 64~~ 64-330 Opalenica, prowadzącego Gospodarstwo Rolne, reprezentowanego przez Panią ~~Mają Sroczyńską~~, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Geologiczne Maja Sroczyńska ul. Michała Drzymały 12a/20, 60-613 Poznań, adres do korespondencji: ~~ul. Mirkowicza 30 x 11 x 2 x 60 x 836~~ Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru 50 m<sup>3</sup>/h na działce nr 234 obręb Troszczyn i melioracji wodnej na obszarze około 28 ha na działkach nr 234, 235, 227, 259, 263, 238/1, 232, 262 obręb Troszczyn, gmina Opalenica. Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej k.i.p.), poświadczoną przez Starostę Nowotomyskiego kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z ewidencji gruntów, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który to przedsięwzięcie będzie oddziaływać oraz dowód uiszczenia należnych opłat skarbowych.

Zawiadomieniem GK.6220.29.2020.ES.1 z dnia 11 września 2020 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, tut. organ, jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwrócił się pismem GK.6220.29.2020.ES.3 z dnia 14 września 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska



w Poznaniu i pismem GK.6220.29.2020.ES.4 z dnia 14 września 2020 r. do Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 73 i 89 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) Burmistrz Opalenicy zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana („urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę” i „gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym niż 5 ha innej niż wymieniona w lit. a-c,”).

Na podstawie analizy złożonych dokumentów tut. organ ustalił, że liczba Stron postępowania przekracza 10 wobec czego w przedmiocie postępowania ma zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), zwanej dalej k.p.a., w związku z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś. Zgodnie z powyższym zawiadomienia Stron o czynnościach tut. organu następowało w formie publicznego obwieszczenia: na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Opalenicy i w Troszyczynie – miejscowości, w której zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie oraz przez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Opalenica.

Planowanie przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie działki, która nie jest objęta aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Opracowana i przyjęta uchwałą Nr XXIX/179/2020 Rady Miejskiej w Opalenicy z dnia 23 września 2020 r. zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opalenica – załącznik mapowy w skali 1:10000 wskazuje na działkach nr 234, 235, 227, 238/1, 232 obręb Troszczyn, gmina Opalenica, tereny gruntów rolnych, na działkach nr 259, 263, 262 obręb Troszczyn, gmina Opalenica, w części tereny rolnicze klasy gruntów I - III oraz IV – VI.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, opinią PO.ZZŚ.4.435.592m.2020.AR z dnia 18 września 2020 r. stwierdził, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, opinią WOO-IV.4220.1351.2020.NB.2 z dnia 13 października 2020 r. stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Studnię eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 84 000 m<sup>3</sup>/rok i maksymalnego poboru godzinowego na poziomie 50,0 m<sup>3</sup>/h.
2. Nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanej studni prowadzić na obszarze do 28 ha.
3. Nie prowadzić nawadniania w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.

Burmistrz Opalenicy, po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego uznał zasadność warunków i wymagań określonych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i umieścił je w całości w osnowie niniejszej decyzji. W ocenie tut. organu odstępienie od nałożenia na Inwestora określonych przez ww. organ warunków i wymagań mogłoby doprowadzić do przekroczenia standardów jakości środowiska lub w znaczący negatywny sposób oddziaływać na ludzi oraz na środowisko gruntowo – wodne.

Pismem GK.6220.29.2020.ES.7 z dnia 19 października 2020 r. Burmistrz Opalenicy powiadomił Strony postępowania o wydanych opiniach, możliwości zapoznania się z ich treścią oraz z pozostałą dokumentacją w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie tut. organ powiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym oraz możliwości wniesienia uwag i wniosków w sprawie, przed wydaniem decyzji, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg, możliwości ograniczenia oraz odwracalność



oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

#### **1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia**

##### **a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy ooś)**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru  $50 \text{ m}^3/\text{h}$  na działce o nr ewid. 234, obręb Troszczyń, gmina Opalenica oraz melioracji wodnych na działkach o nr ewid. 234, 235, 227, 259, 263, 238/1, 232 i 262, obręb Troszczyń, gmina Opalenica. Podstawą realizacji robót geologicznych związanych z wykonaniem otworu hydrogeologicznego będzie Projekt robót geologicznych zatwierdzony decyzją Starosty Nowotomyskiego znak RŚ.6530.20.2019 z dnia 17 grudnia 2019 r. Wnioskodawca przewiduje dwa warianty wykonania wiercenia – metodą mechaniczną udarową „na sucho” lub metodą mechaniczną, udarową na prawy obieg płuczki bentonitowej. Wody podziemne pobierane będą z poziomu czwartorzędowego – plejstocenijskiego. Wnioskodawca zakłada, że wiercenie zakończone zostanie na głębokości 65 m. Woda podziemna będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw warzyw na powierzchni około 28 ha. Nawadnianie upraw będzie odbywać się w okresie od początku kwietnia do końca września (tj. przez 183 dni w roku). W okresie tym przewiduje się dwunastokrotne podlanie upraw. Wnioskodawca oszacował maksymalne roczne zapotrzebowanie na wodę na poziomie  $Q = 84\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ . Woda ze studni przesyłana będzie rurociągiem na sieć hydrantów, do których podłączona będzie deszczownia szpulowa. Wydajność  $Q_{\text{hmax}}$  studni niezbędna do zasilania systemu nawadniającego określona przez Inwestora wynosi  $50 \text{ m}^3/\text{h}$ . Z analizy k.i.p. wynika, że zapotrzebowanie wnioskodawcy na wodę w celu nawadniania upraw, o którym wyżej mowa, zostało wyznaczone na podstawie przyjętych przez niego założeń. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy dotyczące zapotrzebowania na wodę stanowiły podstawę do analizy w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu WOO-IV.4220.1351.2020.NB.2 z dnia 13 października 2020 r., jako gwarant eksploatacji studni w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym. W celu ograniczenia nadmiernego parowania i związanej z tym mniejszej ilości wody docierającej do podłoża w ww. opinii wpisano również warunek, aby nie prowadzić nawadniania przy intensywnym nasłonecznieniu. Warunki te zostały wpisane w osnowie niniejszej decyzji.

##### **b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 1 lit b ustawy ooś)**

Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że w zasięgu leja depresji planowanego ujęcia, wyznaczonego dla  $Q_{\text{hmax}} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$  i wynoszącego  $R = 127 \text{ m}$ , nie znajdują się inne, czynne ujęcia wód eksploatujące ten sam poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Planowana studnia zostanie również zrealizowana poza obszarami zasobowymi innych czynnych ujęć wód podziemnych. W związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia nie nastąpi zatem interferencja lejów depresji. Nie przewiduje się więc powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

##### **c) różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi (art. 63 ust.1 pkt 1 lit c ustawy ooś)**

Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

##### **d) emisja i występowanie innych uciążliwości (art. 63 ust.1 pkt 1 lit d ustawy ooś)**

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan



jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano- montażowych.

**e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu (art. 63 ust.1 pkt 1 lit e ustawy ooś)**

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, rodzaj zaproponowanych do użycia substancji i technologii, przy realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, należy stwierdzić, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej czy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

**f) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie (art. 63 ust.1 pkt 1 lit f ustawy ooś)**

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia powstaną następujące odpady o kodach: 15.01.01 – opakowania z papieru i tektury, 15.01.02 - opakowania z tworzyw sztucznych, 15.01.06 – zmieszane odpady opakowaniowe, 16.01.19 – tworzywa sztuczne, 01.05.04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej. Odpad o kodzie 01.05.04 – płuczki i odpady wiertnicze z odwiertów wody słodkiej - zostanie zagospodarowany przez Wykonawcę wiercenia zgodnie z obowiązującymi przepisami. Pozostałe odpady, o wadze nie przekraczającej 5 kg, będą segregowane w workach, na terenie nieruchomości gruntowej, w granicach której będą wykonywane prace związane z wykonaniem otworu hydrogeologicznego. Po zakończeniu robót odpady zostaną niezwłocznie wywiezione przez Wykonawcę i przeznaczone do odzysku. Czas magazynowania w workach na terenie działki nr ewid. 234 w miejscowości Troszczyń nie przekroczy 12 h. Na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów. Jedynie w przypadku awarii pompy głębinowej, gdy będzie konieczność jej wymiany na nową, powstanie odpad zużyta pompa (odpad o kodzie 16.02.14 – zużyte urządzenie elektryczne inne niż wymienione 2 16..02.09-16.02.13). Odpad ten zostanie zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**g) zagrożenie dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji (art. 63 ust.1 pkt 1 lit g ustawy ooś)**

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje emisji hałasu i zanieczyszczeń do środowiska, pod tym względem nie będzie stanowiła więc zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

**2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek (art. 63 ust.1 pkt 2 lit a ustawy ooś)**

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na siedliska łąkowe oraz ujścia rzek ze względu na lokalizację poza tymi obszarami.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie (art. 63 ust.1 pkt 2 lit b ustawy ooś)**

Biorąc pod uwagę usytuowanie przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

**c) obszary górskie lub leśne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit c ustawy ooś),**

Biorąc pod uwagę skalę i usytuowanie przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na obszary górskie lub leśne.



**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (art. 63 ust.1 pkt 2 lit d ustawy ooś)**

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)**

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033, oddalony o 2 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na gruncie użytkowanym rolniczo, a jego realizacja nie będzie się wiązała z wycinką drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit f ustawy ooś)**

Inwestycja nie znajduje się na obszarze, na którym standardy jakości środowiska są przekroczone i nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne (art. 63 ust.1 pkt 2 lit g ustawy ooś)**

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

**h) gęstość zaludnienia (art. 63 ust.1 pkt 2 lit h ustawy ooś)**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

**i) obszary przylegające do jezior (art. 63 ust.1 pkt 2 lit i ustawy ooś)**

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od obszarów przylegających do jezior nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)**

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej nie ma możliwego zagrożenia dla tych obszarów.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe (art. 63 ust.1 pkt 2 lit e ustawy ooś)**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U Z 2016 r. poz. 1967) wymieniona wyżej JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Została ona określona jako niezagrażona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW6000161856849 – Mogilnica do Mogilnicy Wschodniej, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celu środowiskowego przedłużono do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane



rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, które stwarzałyby zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967).

**3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać (art. 63 ust.1 pkt 3 lit a ustawy ooś)**

Studnia zlokalizowana zostanie na działce nr ew. 234, obręb Troszczyn, gmina Opalenica, w jej północno wschodniej części. Woda podziemna będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolniczych (warzyw) o powierzchni do 28 ha, usytuowanych w granicach działek nr ew. 234, 235, 227, 259, 263, 238/1, 232 i 262, obręb Troszczyn. Teren działki 234 jest nieuzbrojony. Nie występuje na niej infrastruktura podziemna w postaci kabli i rurociągów. Na terenie przedmiotowej nieruchomości nie występują obiekty budowlane.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze (art. 63 ust.1 pkt 3 lit b ustawy ooś)**

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od granicy państwa przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania na środowisko.

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit c ustawy ooś)**

W k.i.p. przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie (stanowiące własność innych użytkowników). W odległości około 0,75 km na północ i około 1,2 km na południe od planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są czwartorzędowe ujęcia wód podziemnych czerpiące wodę na potrzeby deszczowania upraw. Ponadto jak wynika z k.i.p. w odległości około 1,2 km na północ od terenu zainwestowania znajduje się czwartorzędowe komunalne ujęcie wód podziemnych dla miasta Opalenica składające się z 4 czynnych studni. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami zasobowymi istniejących ujęć wód. W zasięgu leja depresji wyznaczonego dla maksymalnego godzinowego poboru wody  $R = 127$  m nie znajdują się inne ujęcia wody. Wnioskodawca w k.i.p. zaznaczył również, że przy poborze z maksymalną wydajnością godzinową nie będzie miała miejsce interferencja lejów depresji. Uwzględniając powyższe w związku z eksploatacją planowanego ujęcia nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

**d) prawdopodobieństwa oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit d ustawy ooś)**

Biorąc pod uwagę planowaną maksymalną wydajność przedmiotowej studni na poziomie  $50 \text{ m}^3/\text{h}$  i jej planowaną lokalizację z dala od innych ujęć, na które mogłyby oddziaływać, a także sezonowy charakter użytkowania z zachowaniem maksymalnego rocznego poboru nieprzekraczającego  $84\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$ , nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką drzew lub krzewów. Uwzględniając skalę inwestycji i jej lokalizację poza obszarami chronionymi lub cennymi przyrodniczo oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się jej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, na obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt będące przedmiotami chronionymi ww. obszaru Natura 2000. Oceniając planowane przedsięwzięcie wzięto pod uwagę wpływ hałasu na środowisko, wpływ emisji substancji do powietrza, inne uciążliwości, do których



należą: wpływ inwestycji na gospodarkę odpadami, hydrogeologii oraz przedstawienie zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. Są to elementy z pozoru błahe, ale mogą jednak silnie oddziaływać na człowieka i stać się przedmiotem sporów. Inwestor zobowiązał się wykonywać wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwych dla środowiska.

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit e ustawy ooś)**

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego eksploatacja nie będzie wiązała się ze zwiększeniem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, oraz hałasu. Okresowe uciążliwości, które mogą pojawić się na etapie realizacji, ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - | w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem (art. 63 ust.1 pkt 3 lit f ustawy ooś)**

Z danych zawartych w przedłożonych dokumentach wynika, że planowane przedsięwzięcie polegające na poborze wody nie będzie oddziaływało na powierzchnię terenu oraz na roślinność. Niewielka depresja w warstwie wodonośnej wywołana poborem wody, nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych w rejonie omawianego ujęcia. Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia (urządzenia wodnego do poboru wod podziemnych) nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Na terenie działki nr 234 w Troszyczynie nie występują inne studnie, ani też nie przewiduje się ich wykonania. W obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się realizowane i zrealizowane przedsięwzięcia, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. W zasięgu leja depresji wyznaczonego dla maksymalnego godzinowego poboru wody ( $Q=50 \text{ m}^3/\text{h}$ )  $R = \text{ok } 127 \text{ m}$ , nie znajdują się inne ujęcia wody. Prognozowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia mieści się poza obszarem oddziaływania realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Biorąc pod uwagę lokalizację i stan prawny sąsiednich ujęć wody eksploatujących poziom mioceński, należy wykluczyć współdziałanie planowanego przedsięwzięcia z innymi studniami. Nawet przy poborze z maksymalną wydajnością godzinową na poziomie  $50 \text{ m}^3/\text{h}$ , dla omawianego przypadku nie będzie miała miejsce interferencja lejów depresji.

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania (art. 63 ust.1 pkt 3 lit g ustawy ooś)**

Z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że prace wiertnicze będą wykonywane w sposób umożliwiający ochronę gruntów, wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzone ze szczególną uwagą na potencjalną możliwość uwolnienia paliw i smarów ze sprzętu wiertniczego i środków transportu. Wykonawca (zespół wiertniczy) będzie posiadał specjalne środki do neutralizacji ew. wycieków oleju. Hałas powstający na etapie budowy będzie krótkotrwały, o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. Sprzęt oraz transport będzie sprawny technicznie, natomiast wszystkie materiały użyte do realizacji robót będą posiadały atesty – aprobaty techniczne. Wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu oraz prace budowlane i montażowe będą realizowane wyłącznie w porze dziennej. Sprzęt będzie w dobrym stanie technicznym i będzie on spełniał wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005r. nr 263, poz. 2202 ze zm.). Najbliższe budynki mieszkalne oddalone są o około 250 m na południowy zachód od miejsca wiercenia. Poprzez stosowanie ekranów antywibracyjnych lub oddzielenie podestów roboczych wiertacza od wiertnicy i ich posadowienie bezpośrednio na gruncie, będzie się przeciwdziałać wibracjom związanym z drganiami platform i podestów wiertnic i pojazdów. Eksploatacja urządzenia wodnego nie będzie powodowała uciążliwości akustycznej. Pompa głębinowa będzie umieszczona w zamkniętej obudowie (poniżej powierzchni terenu, w kolumnie filtrowej oraz poniżej dynamicznego lustra wody) i będzie



zasilana energią elektryczną pobieraną z sieci Inwestora. Hałas pochodzący z terenu działki nr 234 w Troszcznie, związany z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, nie będzie przekraczał obowiązujących wartości w porze dziennej i nocnej

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, na stan zasobów wodnych oraz brak zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych, wzięwszy pod uwagę ww. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu, po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że jego realizacja nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi.

Na każdym etapie postępowania Strony były informowane o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, a przed wydaniem niniejszej decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie żadnych uwag i wniosków nie wniesiono.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem Burmistrza Opalenicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) uiszczono opłaty skarbowe za wydanie decyzji środowiskowej w wysokości 205 zł i za pełnomocnictwo w wysokości 17,00 zł w dniu 24 sierpnia 2020 r. na konto Gminy Opalenica.

#### Załącznik

Charakterystyka przedsięwzięcia.

#### Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. Strony zgodnie z 49 k.p.a.  
w związku z art. 74 ust 3 ustawy ooś,
3. a/a.

**BURMISTRZ**

*mgr Tomasz Szulc*

#### Do wiadomości:

1. Sołtys Troszczyna,
2. RDOŚ Poznań  
ul. J.H. Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań,
3. PGW Wody Polskie  
ZZ w Poznaniu  
ul. Szewska 1  
61-760 Poznań.

*Art. 172a § 1 k.p.a.*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 172a § 2 k.p.a., z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Art. 41 § 1 i 2 k.p.a.* strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. W razie zaniedbania obowiązku określonego w § 1 ww. ustawy doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Sprawę prowadzi:

Ewa Szychta

tel. 697 873 202

e-mail: [środowisko@opalenica.pl](mailto:środowisko@opalenica.pl)



Załącznik do decyzji GK.6220.29.2020.ES.8 z dnia 2 grudnia 2020 r.

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody  $Q_{\text{hmax}}=50,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , na działce o nr ewid. 234, obręb Troszczyn, i melioracji wodnej na obszarze około 28 ha na działkach nr 234, 235, 227, 259, 263, 238/1, 232, 262 obręb Troszczyn, gmina Opalenica. Działkę przeznaczoną pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pokrywają grunty rolne. Wykonanie planowanej studni zostanie poprzedzone odwierceniem otworu hydrogeologicznego do głębokości 65 m p.p.t. Studnia zlokalizowana zostanie w północno wschodniej części działki nr 234 w Troszczynie. Otwór zostanie wyposażony w pompę umożliwiającą pobór wody na potrzeby nawadniania upraw należących do inwestora oraz w obudowę studzienną. Woda z projektowanego ujęcia będzie wykorzystywana na potrzeby nawadniania upraw rolniczych (warzyw) o powierzchni około 28 ha. Nawadnianie przy użyciu deszczowni oraz linii kroplujących prowadzone będzie od początku kwietnia do końca września, tj. przez 183 dni w roku. W okresie tym planuje się dwunastokrotne podlanie upraw stąd roczne zapotrzebowanie na wodę Wnioskodawca oszacował na 99 000  $\text{m}^3/\text{rok}$ . Woda ze studni przesyłana będzie rurociągiem na sieć hydrantów, do których podłączona będzie deszczownia szpulowa. Nawadnianie będzie uzależnione od cyklu produkcyjnego i warunków atmosferycznych. Pobór średni godzinowy będzie oscylował wokół wartości  $19,13 \text{ m}^3/\text{h}$ , a pobór maksymalny godzinowy określono na poziomie  $Q_{\text{hmax}} = 50 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Załącznik:

Lokalizacja przedsięwzięcia

**BURMISTRZ**

*mgr Tomasz Szulc*

Sprawę prowadzi:

Ewa Szycha

tel.61 4477281 w. 24

mail: [srodowisko@opalenica.pl](mailto:srodowisko@opalenica.pl)



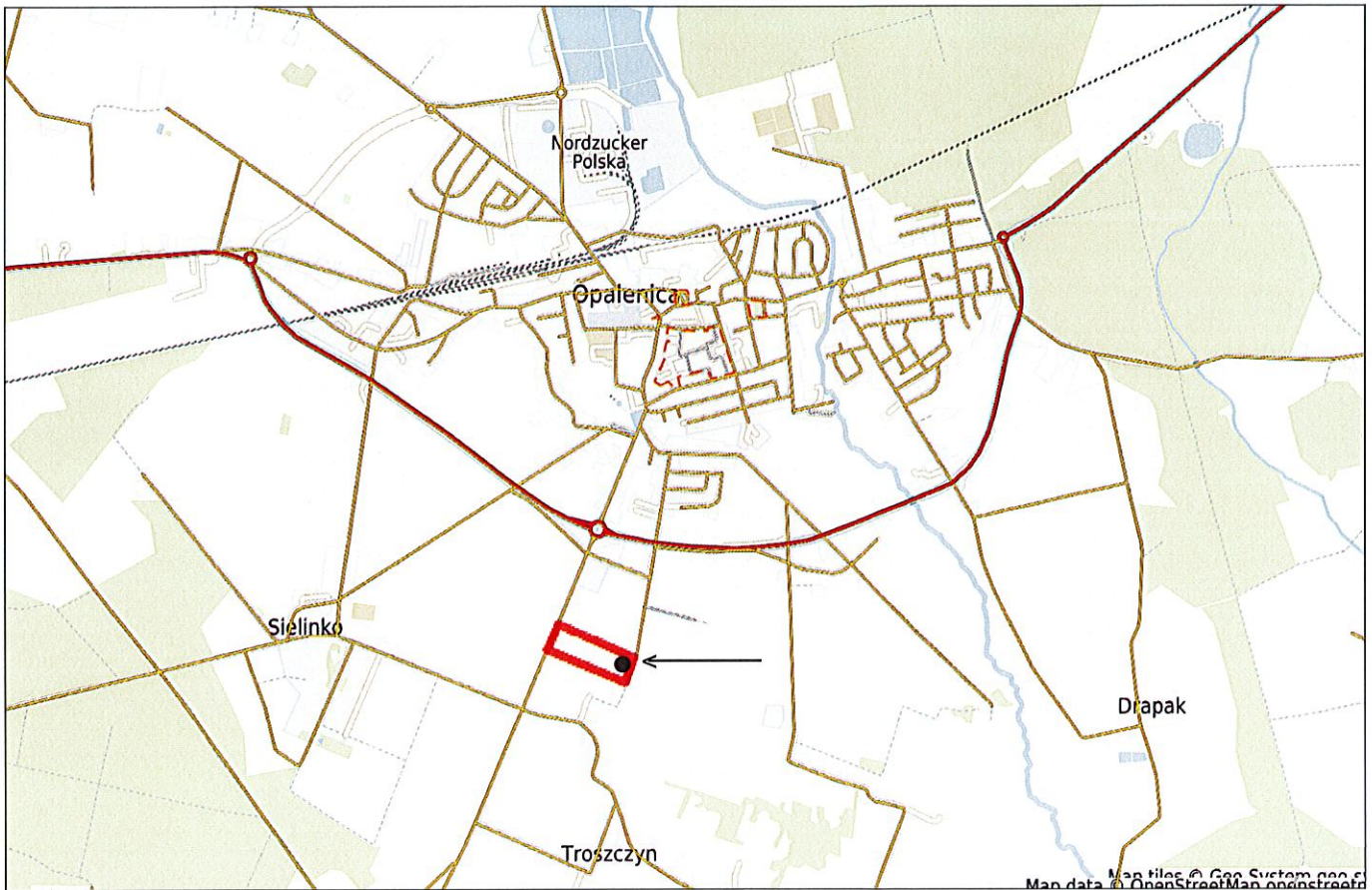


LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Opalenica - System Informacji Przestrzennej

skala 1 : 25000

Załącznik do charakterystyki przedsięwzięcia  
załącznika do decyzji GK.6220.29.2020.ES.8  
z dnia 2 grudnia 2020 r.



Map data © OpenStreetMap contributors, Imagery © Mapbox

Niniejszy wydruk nie stanowi dokumentu w rozumieniu przepisów prawa.  
Wydrukowano w serwisie opalenica.e-mapa.net dnia 2020-12-01 21:53:04

● ← Lokalizacja przedsięwzięcia

strona 1